VERSORGERIN

stadtwerkstatt linz

2 Euro / 2 Giblinge *# 0118*

Greetings from Albania

-Post Card-

PLACE STAMP HERE
DOMESTIC ONE CENT
FOREIGN TWO CENTS

THIS SIDE FOR THE ADDRESS.

Pëershëndetje!

Bin gut angekommen - habe seit der Grenze aber kaum mehr aus dem Abteilfenster geschaut, weil ich so in John Tylos
Photostrecke vertieft war (zuvor noch Paulette Genslers Auszug aus dem Reisetagebuch gelesen - das nenne ich gelungene
Reflexion). Danke nochmal für die ganze Lektüre - die kann ich bei den langen Fahrten gut brauchen. Bin neugierig, was
Mladen Savić zur „Balkanisierung" meint; auch auf Richard Schuberths elegante Schärfe freu ich mich (gleich zweimal).
Die Texte zum Nahen/Mittleren Osten sind heftig, aber lohnend (Stephan Grigat zum Iran, David Kirsch über die syrischen
Flüchtlinge); Alex Feuerherdts „ABC der Hamas" kenne ich zwar schon, werde es mir aber auf jeden Fall nochmal vornehmen.
Erwin Riess schafft es irgendwie, dass ich mich über die österreichische Situation erneut aufregen kann, auch wenn mir die
Tatsachen schon bekannt sind - das liegt wahrscheinlich an seiner Verdichtung des ganzen Irrsinns. Tom Rammerstorfer zeigt
in seinem Artikel zu den „Grauen Wölfen" auch sicher, dass nicht nur den üblichen Verdächtigen ein „Quentchen Wahn" (Adorno)
innewohnt. Die Aktion „Reconquista Internet" halte ich für problematisch - Svenna Triebler hat die bestimmt gewohnt witzig und
klug kritisiert. Jacob Taubes ist mir nur in Fußnoten untergekommen - mit der „Postmoderne" habe ich ihn aber nie in Verbindung
gebracht (lasse die mir von Magnus Klaue sehr gerne zeigen). „Wimmen's comix" kannte ich gar nicht - Melanie Letschnig
demonstriert wieder einmal, dass viele gute Sachen im Keller hängen. Andererseits sollte man gerade bei populärem Zeug
skeptisch sein (obwohl mir die DDR-Schriftstellerin, um die es bei Felix Riedel geht, auch nicht bekannt war).
Was ich außer Lesen gemacht haben werde, berichte ich dir nach meiner Rückkehr (am liebsten mündlich).

Bis Bald !

P.s: Habe gerade am Bahnsteig jemanden gesehen, der wie Huckey aussieht und bin wieder fürchterlich traurig
geworden, dass es ihn nicht mehr gibt.

P.p.s.: In case you wonder - Ja, ich habe eine Antiquariats-Postkarte in die alte Reiseschreibmaschine eingespannt
(3 Karten verschlissen) und das Ganze fehlerfrei getuippt (fast).

Deine Tylin Tichberger

juni 2018

versorgerin Nr. / 118 / JUNI 2018 / österreichische Post AG / MZ 15Z040481 M, **VORTEILSTARIF**, Stadtwerkstatt, Kirchengasse 4, 4040 Linz

AMRO 2018 – Unmapping infrastructures

How to map the blank spaces in infrastructures, arts and activist practice? Review on »Art Meets Radical Openness« by *Davide Bevilacqua and Martina Kapsammer.*

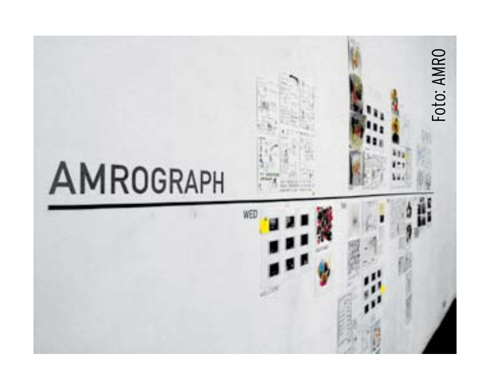


Foto: AMRO

From *Unmapping Infrastructures* to dancing dragons to *Clouds behind the Clouds* and to objects, that were finally sent into the Bermuda Triangle and yet send information back to Linz. Interdisciplinarity and a critical approach to various topics from the fields of technology, surveillance, infrastructure and open culture are, as always, an integral part of the AMRO Festival. The socially critical attitude and the activist idea, with which the AMRO Festival identifies itself, were reflected in artists and guests, and also created an atmosphere for discussions.

AMRO - Art Meets Radical Openness is a biennial community festival organized by servus.at in cooperation with the Kunstuniversität Linz - Department of Time Based Media. The festival is a space for discussion and sharing of ideas amongst the member of a fluid international community spread around Europe. Between 16th and 19th May 2018, in afo architekturforum oö, artists, hackers, and activists gathered once again to discuss together how to »unmap the infrastructures«, intervene in society and politics by criticizing the mainstream tendencies of data capitalism and develop a »human« alternative to these. This short article will briefly summarize the topics discussed in the last edition of the festival.

The technological infrastructures can be understood as the complex system of software and hardware, that allows and regulates the movements of physical goods and digital information from one corner to the other of the earth. Despite infrastructures play a central role in our daily life, there is still not enough awareness and public debate on the ways they are built, both technically and politically.
We should not forget the many critical reflections that were published in the last 30 years about the risks and consequences of a merely profit-oriented network economy. Several of these artists and activists clearly pointed out the weak ethical points of the system, with the hope that this will change the way technology will develop. All of this, nevertheless, did not prevent the Internet – and the entire world – to be more and more colonized by digital monopolist corporations, who act like they were monarchs in a medieval state.

The cartographic reference mentioned in the title represents, therefore, an intention of unmapping, unpacking and uncovering once more the power structures within the multiple layers of the technological infrastructures, that are surrounding us. AMRO aimed at opening up the mainstream discourses of Silicon Valley, to find places, where to intervene – artistically or politically – and hopefully influence the teleological growth of tech-capitalism – or how we may call it otherwise.

AMRO participant Pablo DeSoto maintained, that there is the lack of a suitable metaphor capable of describing the mega-infrastructure, and at the same time including in that conceptual model also the ways, machines, networks, and algorithms are »situated« in specific local contexts. Representations like Bratton's Stack, for instance, can be seen as totalizing attempts at explaining the whole world in one relatively simple structure, who fails at incorporating local phenomena in the larger picture.

This tension is further expanded by the idea, that the structures of technology are »blinding« us. Fieke Jansen describes the euphoric rhetoric employed by states and tech-companies as one of the first obstacles that obscure the most evident effects of the use of technology: by using it, the existing biases and power structures are reinforced. Likewise, the idea, that technology will solve very »human« problems, like inequality or violence, is absolutely misleading. As Fieke Jansen strongly maintains: we need to »find new approaches and frameworks to unpack the power structures driving the implementation of technology«. Technology should not be considered as a mere neutral tool. It should be re-politicized and considered for its social and ethical implications.
The environmental perception of data-clouds and interfaces follows the same rhetoric of obfuscation depicted by Jansen. In addition to the political consequences of an a-political technology, the current rhetoric hides the heavy environmental costs of our smart-lives. Data clouds or server infrastructures are rarely considered as responsible for the changes they induce in local natural habitats. In their talks, Felipe Castelblanco, Christina Gruber, and Joana Moll unmapped the rhetoric of interface design, industrial procedures, advertisement, and techno-enthusiasm. They analysed a series of aspects dealing with the only-apparent absence of weight of data clouds and their environmental impact. How can we highlight and raise awareness about these? Designers and engineers could play a very important role in imagining lighter, less invasive and more sustainable systems.

The ethical issues of data-tracking or open source communication networks were spun further by Alison Killing and Sea-Watch. Killing dealt mainly with the ethical problems of narrating humanitarian crises through mapping and visualization. The activists from Sea-Watch highlighted the ways, how NGOs organize their activities of search and rescue of migrants in the Mediterranean Sea through open-source tools.

In the panel »Dancing with the Dragons« the idea of having »lost the war« enforced a certain pessimist disenchantment towards the revolutionary ideals of activism. The experiences, that shaped the ethical discussion about the internet - but failed in preventing its commercialization -, should now be the basis for re-discussing the methods of activism and political practices. Based on punk, ironic and irreverent habit of hacking the structures and language of techno-capitalism, re-building communities, not forgetting how media work, and developing new strategies for getting lost and finding new ideas again.

Video documentation and further info: *www.radical-openness.org*

Ein historischer Spuk

Eine Groll-Geschichte von *Erwin Riess.*

Während Herr Groll mit seinem Kleinwagen die Donau querte und auf den Gürtel einschwenkte, überlegte er, was er dem Dozenten in wenigen Minuten erzählen werde. Er habe im Fernsehen das Sommerinterview mit dem Bundeskanzler gesehen, würde er sagen, eine traurige Veranstaltung, denn der Kanzler habe mit der überforderten Interviewerin allzu leichtes Spiel gehabt. »Wer ihm zuhörte, musste den Eindruck gewinnen, daß in der Republik alles in Ordnung sei. Die Flut an Reformen würde bloß eine bessere Verwaltung anstreben und keine Bevölkerungsgruppe besonders belasten oder begünstigen. Wir beide wissen, daß das Gegenteil der Fall ist. Und heute beim Frühstück lese ich einen Text des Armutsforschers der Diakonie, der den programmatischen Titel ‚Anleitung zur Erhöhung der Armut in neun Schritten' trägt.[1] Erst wenn man all die Einschnitte im Sozialen, die darin aufgelistet sind, in ihrer Gesamtheit betrachtet, zeigt sich die Wucht eines von langer Hand vorbereiteten Generalangriffs auf den Sozialstaat. Unter vielen Punkten führt der Experte an, daß im Budget keine Mittel für den Ausbau von Kindergärten vorgesehen sind und dass auch das Geld für Familienberatungsstellen gestrichen wurde. Die Abschaffung der Notstandshilfe werde enorme Konsequenzen haben, denn Ersparnisse müssen nun verbraucht werden, bevor Mindestsicherung bezogen werden kann und zu den Ersparnissen zählen auch private Pensionsvorsorgen. Auch Eigentumswohnungen, Häuser, Grundstücke oder Autos müssen zuerst zu Geld gemacht werden, bevor die Mindestsicherung greift. Jeder Arbeitsplatzverlust birgt das Risiko ‚eines sozialen Absturzes nach ganz unten'. Kürzungen bei der Mindestsicherung werden viele Menschen in extreme Armut, viele sogar in Obdachlosigkeit, treiben, führt Martin Schenk aus, und das insbesondere in den stark wachsenden Städten – so wächst Wien in zehn Jahren um die Einwohnerzahl von Linz. Am stärksten werden kinderreiche Familien, Menschen mit chronischen Erkrankungen oder mit Behinderung sowie anerkannte Asylberechtigte getroffen. Der Familienbonus wird den ärmsten Kindern, rund 200.000, nicht zugute kommen, denn es gilt das Prinzip: wer mehr verdient, bekommt mehr Unterstützung und wer es nicht zur Steuerpflicht schafft, weil er oder sie zuwenig verdient, geht leer aus. In vielen Fällen werden sie nicht einmal den Kindermehrbetrag von 250 Euro bekommen.«
Im Geiste hatte Groll sich so sehr in Rage geredet, daß er auf dem Gürtel um ein Haar in einen Lastkraftwagen gekracht wäre, der abrupt die Spur wechselte. Der Ausbau von Ganztagsschulen wird gestoppt, sprach es in Grolls Kopf weiter, was Müttern die Erwerbstätigkeit erschwert und ihre Pensionsvorsorge schmälert. Überhaupt müsse festgestellt werden, daß in den letzten Jahren über zwei Drittel aller neu geschaffenen Frauenarbeitsplätze in Teilzeitberufen erfolgten, was zwei bittere Konsequenzen habe: einmal würden die Frauen dadurch an besser verdienende Männer gefesselt, mit der Selbstbestimmung von Frauen sei es in diesen Fällen vorbei. Wer den Mann verlässt, wird zur Bettlerin gemacht. Zum anderen befinden diese Frauen sich mit den Teilzeitjobs auf dem schnurgeraden Weg in die Altersarmut, denn die Pensionen werden aufgrund der geringen Einzahlungen kaum zum Überleben reichen.
Die Abschaffung der Aktion 20.000 bedeutet, daß tausende Langzeitarbeitslose weiterhin arbeitslos bleiben und dadurch eine niedrige Pension in Kauf nehmen müssen. Zu diesen Einsparungen kommen Maßnahmen, die das ohnehin teure Wohnen drastisch verteuern. So wird die Aufhebung des Lagezuschlagverbots in Gründerzeitvierteln die Mieten im Altbau empfindlich verteuern. Geschätzter Freund, wird Groll sagen, das ist nur eine Auswahl dessen, was auf unsere lieben Landsleute, die diese Regierung mit einer satten Mehrheit von sechsundfünfzig Prozent gewählt haben, zukommt. Und niemand dürfe sagen, er habe nicht gewusst, was auf ihn zukomme, denn ähnlich wie Donald Trump arbeitet diese Neuauflage einer Wenderegierung ihr Wahlprogramm Zug um Zug ab. You get what you ordered, sagt Trump. Leider wissen die meisten nicht einmal, was sie bestellt haben, hörte Groll seinen Freund sagen, als er die Thaliastraße stadtauswärts fuhr.

Kurz darauf traf Herr Groll vor dem Schloß Wilhelminenberg auf dem Gallitzinberg ein. Der Dozent stand, an seine italienische Fahrmaschine gelehnt, vor der östlichen Rampe.
Herr Groll parkte seinen Wagen auf der Feuerwehrzufahrt.
»Diese Auffahrtsrampe wurde gebaut, um die Zufahrt von herrschaftlichen Kutschen zu ermöglichen. Es gibt keinen besseren Ort für die Vorfahrt des Gespanns Groll und Joseph III. Guten Tag!«
Groll bremste den Rollstuhl ein und schüttelte die Hand des Dozenten.
»Verehrter Dozent, ich weise daraufhin, daß hier kein Behindertenparkplatz markiert ist. Das Schloß betreibt ein Hotel der vierten Kategorie; laut mir vorliegenden Geheiminformationen gibt es auch keine Rollstuhltoilette. Kein Zimmer ist barrierefrei, und dieser Aufgang ist zu steil, um gefahrlos von fußmaroden Menschen bewältigt werden zu können.«

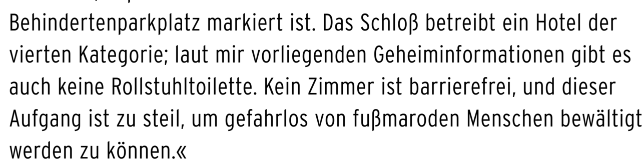


Foto: Adolf Riess/CC

»Schloß des Grauens« – Wilhelminenberg

Der Dozent trat einen Schritt zurück. »Sie sehen mich beschämt! Ich nahm an, daß die Häuser der Hotelkette Austria Trend, zu der dieses Schloßhotel zählt, selbstverständlich barrierefrei sind. Schließlich ist das seit mehr als zwei Jahren geltendes Gesetz und die Übergangsfrist war mit zehn Jahren auch großzügig bemessen. Mit wachsendem Zorn füge ich hinzu, daß die Hotelkette der Gemeinde Wien gehört, die sollte sich doch an die Gesetze halten, wenn sie schon nicht mit gutem Beispiel vorangehen will!«
»Das tut sie auch. Sehen Sie nur diese seltsame Mauer«, erwiderte Groll und ließ sich vom Dozenten die Rampe hinaufschieben. Oben angekommen, bestaunten die beiden eine mitten auf der Auffahrt befindliche Bank aus Marmor. An einem Ende stieg sie an und lief in einem hüfthohen Sockel aus, an dem eine Klingel angebracht war. Daneben befand sich ein Rollstuhlzeichen.
»Haben Sie eine Ahnung, was das ist? Jeder vernunftbegabte Mensch würde die Klingel am Fuß der Rampe montieren, sodaß Hilfe herbeigeholt werden kann. Hier wird das Prinzip umgekehrt: Wer die steile und mit einem holprigen Bodenbelag ausgestattete Rampe bewältigt, kann die Rezeption davon verständigen, daß man es geschafft hat. Warum dieser Unsinn?«
Die Antwort erfordere einen Exkurs in die Historie, erwiderte Groll. Recherchen hätten ergeben, daß das Predigstuhl genannte Gebiet im späten achtzehnten Jahrhundert, in den Jahren Mozarts und der Wiener Jakobiner um Franz Hebenstreit, von Feldmarschall Graf von Lacy erworben wurde, der mit dem Bau eines Schlosses begann. Sein Freund, der russische Botschafter in Wien, Fürst Gallitzin, auf russisch *Dmitrij Michailowitsch Golizyn*, kaufte dem Feldmarschall die Besitzungen ab und erwarb von der damals selbständigen Gemeinde Ottakring Wälder und Hutweiden, die er zu dem bis heute bestehenden Park umgestalten ließ. Nach mehreren Besitzerwechseln schenkte ein gewisser Moritz von Montléart das Schloss 1866 seiner Gattin Wilhelmine.
»Das ist jene Gönnerin, die den Bau des späteren Wilhelminenspitals ermöglichte. Nun muß man wissen, daß Moritz nervenleidend und Wilhelmine, eine geborene Fitzgerald aus Dublin, nach einem Unfall durch eine Wirbelsäulenverletzung behindert war. Die beiden konnten sich also in ihrem Schloß nur eingeschränkt bewegen. Sie hätten ein zurückgezogenes Leben geführt, heißt es. Kunststück! Wenn man ein Anfallsleiden hat oder auf einen Rollstuhl angewiesen ist, wird auch ein Schloß zum Gefängnis.«
Vielleicht handle es sich bei der Marmorbank um ein steinernes Mahnmal im Gedenken an die behinderte Frau, meinte der Dozent.
»Und ihr zum Gedenken werden behinderte Menschen vom Besuch des Schlosses ausgeschlossen?« Groll schüttelte den Kopf.
»Diese Episode fügt sich in die traurige Schloßgeschichte, von der ich nur Eckpunkte erwähne: In dem Schloß waren unter anderem die Sängerknaben untergebracht, es diente weiters als Lazarett und nach dem Einmarsch der Deutschen Wehrmacht im März 1938 wurde die Österreichische Legion im Schloß einquartiert. Dieser Haufen fanatischer Nazis, die während des Austrofaschismus ins Deutsche Reich geflüchtet waren, mußten von dort mitansehen, wie ihre Hoffnungen auf Posten und Pfründe enttäuscht wurden. Die Offiziere und SSler aus dem Altreich machten bei allen wichtigen Besetzungen das Rennen, die alten Kämpfer aus der Ostmark schauten durch die Finger. Wenn der Wiener Stadtkommandant Baldur von Schirach vor Bombenangriffen der Alliierten auf den Wilhelminenberg raste, um sich in seinem Führerbunker, er liegt gleich um die Ecke, zu verstecken, ertönte vom Schloß Wilhelminenberg die Warnsirene. Und ab 1961 wurden sogenannte schwer erziehbare Mädchen im Schloß untergebracht und über Jahre systematisch geschlagen und vergewaltigt. Erst vor wenigen Jahren erstellte ein Team von Wissenschaftlerinnen um die Juristin Barbara Helige eine Studie, die den Skandal aufrollte[2]. Es zeigte sich, daß die Stadtpolitiker dem Treiben tatenlos zugesehen hatten. Sie sehen, es handelt sich um ein Schloß des Grauens, da kommt es auf eine seltsame Bank nicht an.«
Der Dozent ließ sich auf dem Bauwerk nieder.
»Sie wissen, daß ein ‚gemischter Satz' ein guter Weißwein ist?«
Der Dozent nickte.
»Sie haben aber auch schon von einem ‚besonders weiten Satz' gehört?«
»Bei Übertragungen von Schispringen, ja.« Der Dozent runzelte die Stirn.
»Ich weiß jetzt, was es mit dieser Bank auf sich hat«, sagte Groll. »Sie stellt eine Sprungschanze dar. Die Sache ist jetzt klar. Die Architekten, angewidert von der Geschichte dieses Schlosses, empfehlen den Abriß und die Errichtung einer Sprungschanze. An den Hängen kann man ja ‚gemischten Satz' pflanzen.«
»Eine Sprungschanze inmitten von Weingärten. Großartige Idee!« rief der Dozent und sprang auf.
»Folgen Sie mir«, sagte Groll. »Ich weiß im Liebhartstal einen guten Heurigen. Dort können wir unser Projekt ausarbeiten. Ich bin sicher, daß der neue Bürgermeister begeistert sein wird.«
»Wenn er es nicht auf die lange Bank schiebt«, rief der Dozent und eilte zu seiner Rennmaschine. Vorsichtig fuhr Groll die holprige Rampe hinunter zu seinem Wagen.

---

[1] Augustin, Nr. 459, S. 3
[2] Endbericht der Kommission Wilhelminenberg, Juni 2013, Barbara Helige, Marion Wisinger u.a.

Solange ihr den anderen wehtut …

Warum alles so bleibt, wie es ist, und dabei nur noch schlimmer wird. Zur Einführung der Idiotie als politologische Kategorie des österreichischen Sonderwegs. Von *Richard Schuberth.*

Es ist vollbracht. Mit der neuen Regierung aus FPÖ und ÖVP ist Österreich im Geiste mit Ungarn wiedervereint: Neoliberalismus und Faschismus im Honeymoon. Heer, Polizei, Geheimdienste unterstehen der FPÖ, die Agenden *Deregulierung* und *Umverteilung* nach oben übernehmen die Leute vom Fach. Das winzige Segment, das sich in Österreich als links bezeichnen kann, jammert sich mit der üblichen Mischung aus Selbstüberschätzung und Katholizismus an, was es bloß falsch gemacht habe, dass 60 Prozent der Bevölkerung gegen die eigenen Interessen votierten. Die linksliberalen Segmente des Mittelstandes indes fühlen sich in ihrer dünkelhaften Auffassung von der Dummheit der Massen bestätigt, an der nur eines nicht stimmt: dass sie klüger seien. Denn das wird permanent widerlegt durch ihr verzerrtes Bild emanzipatorischer Fronten zwischen blöden Prolorassisten und weltoffenen Kulturkonsumenten, zwischen heteronormativen Dirndlträger_innen und Zungengepiercten, zwischen Ungebildeten und Halbgebildeten.
Wenigstens bleibt ihnen der Ausweg in die typisch westeuropäische Illusion versperrt, die neoliberalen Eliten, jene eigentlichen Väter der rechten Barbarei, als zivilisatorischen Schutz vor dieser misszuverstehen, denn die feiern in Österreich gerade Party mit den Barbaren.
Wie das Projekt eines linken Populismus in die Hose gehen kann und muss, indem es den *einfachen Mann von der Straße* abholen will, und dann neben ihm – daneben eben – stehen bleibt, hat der Ex-Grüne Peter Pilz bewiesen, der in seinem Buch *Heimat Österreich* Verständnis für die Ängste autochthoner Frauen vor grapschenden Ausländern schürte, ehe er durch die #MeToo-Kampagne als Mehrfachgrapscher von der politischen Bildfläche gespült wurde.
Es wird Zeit, der Realität in ihr irres, zitterndes Auge zu blicken. Die österreichische Folklorevariante des Rätsels liegt nicht darin, warum die Abgehängten rechts und neoliberal wählen, sondern warum die noch nicht Abgehängten – Österreich verfügt im europäischen Vergleich noch über ein relativ intaktes Sozialsystem – um jeden Preis abgehängt werden wollen. Denn Sebastian Kurz hat nie verheimlicht, dass er so etwas wie Hartz IV einführen wolle, und mit der gesamten Demütigungspalette freimütig Wahlwerbung gemacht. Das Mandat für einen autoritären Neoliberalismus ist mitnichten die Abstrafung eines liberalen Neoliberalismus, wie Linke in Anbetracht von Trump, Brexit und AfD sich gerne ins Fäustchen lügen, nur um zumindest ihr Wunschbild der zumal schlafenden Rationalität ihrer proletarischen Kleinbürger zu retten.
Die österreichische Wahrheit ist derb, simpel und unerträglich. Das Angebot, das die nun regierenden Mächte *dem kleinen Mann, der kleinen Frau* gemacht haben, lautete in etwa so: Wir beliefern dich mit Heimat, der Identifikation mit geschniegelten Gewaltburschen und pickellosen Bürgerbubis, dem befreienden Gefühl harter Aufräumer, und dann tun wir dir weh, sehr weh sogar. Doch bleiben wir durch deine Erniedrigung in Körperkontakt und somit eine schrecklich nette Familie. Aber kleines Bonbon: Wir tun den Anderen, dem Abschaum, den Ausländern, Moslems, Hirnwichsern, Künstlern, Sozialschmarotzern doppelt so weh wie dir … Deal? Und das Volk jubelte.

Das große Tabu

Den plebejischen und kleinbürgerlichen Massen Irrationalität zu konzedieren, ist die klassenübliche Überheblichkeit der liberalen Eliten, mit welchem sie ihren Führungsanspruch zementieren. Auch in alternativen Lebenswelten wird diese demokratische Mehrheit mit dem Anspruch moralischer Superiorität verachtet. Das zeigt sich besonders im Zwang verhipsterter Bürgerkinder zur Empathie mit dem Prolo (welcher übrigens oft mehr verdient und sich besser vorkommt als der prekarisierte Bildungsarbeiter). Ein nur scheinbares Paradox: Sich selbst um keinen Preis dem fiktiven Mann von der Straße, der man nie selbst ist, überlegen fühlen zu wollen, ist leicht als Rationalisierung echter Degoutanz zu durchschauen. Eine marxistisch inspirierte Linke indes flüchtet sich nach wie vor in den soziologischen Traditionalismus, alles Verwerfliche der klassischen Kleinbürgerkaste in die Schuhe zu schieben, um ihr Proletariat als bloß missgeleitetes rein zu halten. Und tatsächlich ist die Wählerbasis des Rechtspopulismus wie ehedem eher im unteren Mittelstand als in den Überresten des alten Proletariats zu finden. Doch sind die Grenzen zwischen diesen Schichten längst nicht mehr eindeutig und ist die Zustimmung zur eigenen Entrechtung auch unter den Prekarisierten viel zu groß, als dass sich eine Ehrenrettung ausginge.
Das Tabu, an dem sich niemand im politischen Spiel zu kratzen traut: Die Wähler sind schlichtweg Idioten. Idioten und demokratieunfähig. Solch ein Verdikt wäre aber nichts als bildungsbürgerliches Dünkel, so man es nicht auch auf uns, die Bildungsbürger anwendete. Wir sind nämlich – gemessen an unseren Privilegien, an unseren Bildungs- und Reflexionsmöglichkeiten – ungleich größere Idioten als jene, auf die wir runterschauen. Nur wer erkennt, wie dumm die eigenen Reihen sind, wird die Scham verlieren, die Dummheit der restlichen Gesellschaft beim Namen zu nennen.
Das mag nicht unbedingt nach politologischer Sachlichkeit und differenzierendem Abwägen klingen, sondern nach Polemik. Oder Literatur. Bloß als überempfindliches Pathos künstlerischer Negativität ließe sich dieser Ton akzeptieren. Wie eben bei Thomas Bernhard, der seine Verdikte gegen die Österreicher selten argumentierte. Umso mehr trug er zur Kulturalisierung und Psychologisierung des österreichischen Selbsthasses bei, der die Österreicher als Volk affirmierte und somit ex negativo als amorphe Residue der Habsburger Monarchie essenzialistisch einhegte. Natürlich soll hier der langen Reihe literarischer Österreichverachtung nicht ein weiteres selbstgefälliges Kapitel nachgereicht werden, denn der Idiotismus als funktionales Komplement zu einem zunehmend autoritär gemanagten Neoliberalismus ist eine paneuropäische, wenn nicht internationale Entwicklung. Lediglich erfährt dieser Idiotismus in Österreich, diesem ausgesprochen reichen Land, eine besondere folkloristische Prägung, in welcher der Begriff Ressentiment voll zu seinem Recht kommt, wohingegen er in anderen nationalen Settings eher als kritische Verallgemeinerung erscheint.
Die grausame Wahrheit: Nie waren die Subjekte entfernter von einer Einsicht in ihre objektiven politischen und sozialen Interessen, nie

entfernter vom Ideal des Citoyens und Zoon politikon. Aus unwiederbringlicher Vergangenheit hallen die Echos politischen emanzipatorischen Bewusstseins in die Gegenwart hinüber. Durch unendlich viele Simulakrenschichten sind die neoliberal monadisierten und zwischen Ohnmacht und Anspruchsdenken wankenden Menschen vom Erkennen gesellschaftlicher Wirklichkeit und aktiver Partizipation getrennt. Ihr Bewusstsein ist psychologisch, emotional und nach den Popsongs, Telenovelas, Filmen und Computerspielen strukturiert, welche ihre Erfahrung ersetzten. Dieses mangelnde Vertrauen in die Intelligibilität der Massen, zumal der österreichischen, weist einen schnell als elitär aus, doch wird dieser Zweifel in der Praxis seit Jahrzehnten, wenn nicht Jahrhunderten unter durchaus wissenschaftlichen Laborbedingungen bestätigt – durch den Populismus, jener Kraft, die den liberalen Nachkriegskonsens sprengte und ihre Anhänger verhöhnt, indem er sie ernst nimmt und von gleicher Augenhöhe auf sie herabschaut. Jörg Haider war der Pionier einer oft als postmodern titulierten Politpraxis, welche die Politik des Spektakels, der Gefühle, des Karnevals, der Ressentiments und bodenständiger Jugendkultur zu einem schicken Identifikationsangebot updatete, das die Antifaschisten mit ihrer Konditionierung auf nationalsozialistische Symbole kognitiv schwer zu fassen kriegten. Dass Haiders Nachfolger wie aus völkischen Gruften gestiegene Wiederkehrer genau in diese alten Schablonen zurückfielen, hat die Linke nicht unbedingt klüger gemacht.

Der vertraute Fuß, der uns tritt

Zwar ist es unredlich, identitätspolitische Positionen gegen klassenkämpferische auszuspielen, doch wenn man bedenkt, wie lange sich Erstere in bloßem lebensweltlichem Design gegen Fragen der Sozialpolitik und Ökonomie abschirmten und mit ihren zumal wichtigen Nischenforderungen das neoliberale Ganze affirmierten, bleibt deren Kritik ungebrochen notwendig. Links sein hieß in den postmarxistischen Jahrzehnten von 1980 bis 2010 kaum mehr, als sich ein bisschen queer zu fühlen, *Phettbergs Nette Leit Show* cooler als den *Musikantenstadl* zu finden, sich im eigenen Ghetto über Subventionierungsmöglichkeiten auszutauschen, migrantische Kultur interessanter zu finden als migrantische Probleme und gelangweilt im Bermudadreieck zwischen *Falter*, FM4 und Rabenhof herumzugrundeln. Debatten zu Klassenfragen und Ökonomie galten als uröd und überkommener Scheiß der marxistischen Spaßbremsen des studentischen Milieus. Schließlich kratzte die materielle Sphäre diese Schicht nicht, und als reale Prekarisierung dann doch an ihrem Bewusstsein zu kratzen begann, durch McJobs, Leiharbeit und Ausbeutung in der Gastronomie, fehlte wie bei *den Unteren Hunderttausend* das geistige Werkzeug, diese böse Welt angemessen zu erfassen und sich dagegen zu wehren. Das Schicksal meinte es schlicht nicht gut mit einem ...

Auch links der Mitte grassierten dieselben Sinnestäuschungen durch die Popbrille wie bei den Ressentimentträgern: Überbewertung von Einzelakteuren im politischen Spiel, Personalisierung, Psychologisierung, Emotionalisierung und Moralisierung von politischen Prozessen, Verwechslung der Inszenierung mit der Sache, Personenkult und völliges Fehlen ideologiekritischer Methodik. Man erinnere sich nur an die Heilserwartungen gegenüber Van der Bellen oder die Christian-Kern-Euphorie. Oder vergegenwärtige sich die Rolle von Politologen in der medialen Inszenierung des Polit-Talks, die nur mehr darin besteht, die rhetorische und psychologische Wirkung der Kandidaten gleich den Juroren von Castingshows zu evaluieren.

Der naive Realismus, der zwischen der Welt der Simulakren und faktischer Interessenspolitik nicht unterscheiden kann, prägte auch das Bewusstsein der gebildeten Bürgerkinder. Zwei Generationen von postmarxistischer diskursiver Beschäftigung mit Symbolen, Zeichen, Chiffren, Identitäten und Repräsentationen gab der verzerrten Wahrnehmung von Politik höhere intellektuelle Weihen.

Die zynisch wirkende Konsequenz: Dort wo Bewusstsein sediert ist, liegt das Unbewusste blank. Wer dieses anspricht und zugleich das Selbstwertgefühl der Narzissten füttert, die wir alle in der neoliberalen Gesellschaft zwingend sein müssen, dem ist endloser politischer Erfolg beschieden. Mit Werbepsychologie sich die Loyalität der Wähler zu sichern, ist die dämonische Leistung der westlichen Rechten, gegen die sachpolitische Argumentation hilflos abstinkt. Und dass Aufklärung oder zumindest Einsicht in die eigene Benachteiligung irgendwann in näherer Zukunft wieder ihr Terrain zurückerobert, könnte sich als Illusion erweisen, mit welcher sich die Vernunft vor der Resignation schützen muss. Somit darf diese sich nicht wundern, wenn die brutale Umverteilungspolitik des türkis-blauen Kartells unter ihren Wählern nicht im Geringsten zu Reue, Wut und Einsicht führen wird.

Teils lässt sich das mit dem autoritären Charakter erklären, der den Fuß, der ihn tritt, libidinös besetzt, solange der andere Fuß die Sündenböcke zertritt, teils mit einer völligen Unfähigkeit, ökonomische und sozialpolitische Maßnahmen und ihre fatalen Auswirkungen für die eigene Lebensrealität kognitiv zu erfassen.

Die Chancen der türkis-blauen Liaison stehen gar nicht schlecht, sich nicht nur in die nächste Legislaturperiode fortzusetzen, sondern überhaupt zum Modell einer unabsehbar langen Zukunft zu werden. So sehr sich die Intellektuellen auch über Sebastian Kurz' nichtssagenden Statements und über blaue Eigentore mokieren und immer neue Berichte über faschistische Verstrickungen der FPÖ als Hoffnung für einen demokratischen Reinigungsprozess missverstehen – sie verwechseln ihre inhaltlichen Referenzrahmen mit den rein emotionalen des Wahlvolks. Es zählt nicht, was ist, sondern wie es wirkt. Kurz hat nichts zu sagen, ganz so wie seine Fans, aber er sagt dies so überzeugend, wie es seine Fans gerne können würden. Ein Großteil der Menschen, die Türkisblau ihr Vertrauen ausgesprochen haben, sind mitnichten Nazis. Sie sind schlicht apolitisch, wie übrigens ein Großteil der Österreicher von 1938 auch.

Die neuen Machthaber wissen ganz genau, dass die inhaltliche Dimension die allerunwichtigste ist, um ihre Wähler an sich zu binden. Sie machen das, indem sie die archaischsten, am wenigsten erwachsenen, die kollektiv emotionalen Anteile in den Menschen adressieren. Sie wissen, dass nicht zählt, was sie den Leuten verkaufen, sondern wie sie es tun. Die liberale Linke mochte die Nase rümpfen über die erfrischende Banalität dieses PR-Grundsatzes und dabei nicht merken, dass sie selbst schon in den Frames der politischen Shopping-Mall dachte. Ratlos wankte sie die letzten Jahrzehnte zwischen trockener Sachpolitik und Imitaten politischen Marketings hin und her – in ersterem war sie zu angepasst, in letzterem zu tollpatschig, wie das tragische Schicksal der Grünen zeigte. Ihre Unfähigkeit, weder Fisch noch Fleisch zu sein, versuchten sie sich als Plan und Wille zum Veganismus zurechtzulügen.

Linke Terroristen oder bloß schrullige Museumsstücke?

Die nachgewachsenen Generationen haben keinen unmittelbaren Bezug mehr zur Nazizeit und kennen diese bloß durch eine permanent zum Tabubruch einladende linksliberale Erinnerungskultur, von der sie sich bevormundet fühlen. Sie nehmen nun junge tüchtige Burschen mit konservativem Antlitz wahr, die den Laden schaukeln und nicht so zerstritten sind wie ihre Vorgänger. Man vermittelt ihnen eine Geschichte der Wende, des Generationenwechsels, einer vernünftigen Politik mit Augenmaß, gegen die sich die abgehobenen urbanen Schichten links der Mitte mit ihrem ewigen Alarmismus als unrund, ja, hysterisch gerieren. Die neuen Volksvertreter wissen, dass sie den Großteil des liberalen Konsenses und seiner Medien ohnehin in der Tasche haben, weil der sich ihnen mit dem üblichen Opportunismus anbiedert. Der brave idealistische Kern der affirmativen Mitte aber ist in Schockstarre verfallen und ihr linker Rand richtet mit seinen moralischen Appellen gegen rechts weniger aus als ein Moskitostich.

Sich als die vernünftige Mitte darzustellen und die ehemalige Mitte und ihre »linken« Trabanten als nervös, unauthentisch, intellektuell abgehoben, weltfremd-radikal oder naive Gutmenschen, die blind für muslimischen Fundamentalismus sind, fremde Frauenfeindlichkeit relativieren, am liebsten alle Menschen an ihre christliche Brust drücken wollen, vor allem Kriminelle, Fremde und Fundamentalisten – das ist die vordringliche ideologische Aufgabe des Demokratiespiels, mit der sich der Rechtsruck absichert. Die diversen Tabubrüche gehorchen der wohlkalkulierten Taktik der Shifting Baselines, kraft derer nicht nur der wählende Mainstream an ehedem undenkbare Maßnahmen aus dem rechtspopulistischen und neoliberalen Schreckenskatalog gewöhnt werden soll, sondern – beinahe die größere Gefahr – auch die Opposition. Sobald zaghaft reformistisch-sozialdemokratische Forderungen im Bewusstsein der Mehrheit als linkes Chaotentum markiert sind, sobald Liberale sich selbst als Linksaußen gefallen, weil alles links davon selbst prophylaktisch nach rechts gerückt ist oder als potenzieller Terrorismus perhorresziert wurde, sobald die Opposition aus Imagegründen zu linker Kritik den Mund verbindet, weil man jetzt schließlich gegen rechts zusammenstehen müsse, ist das Kalkül der neuen Macht voll aufgegangen, ist ihr Referenzsystem das einzig bestimmende.

Täglich probiert sie aus, was sich die Wähler noch so alles gefallen lassen, und das Ergebnis übertrifft ihre kühnsten Erwartungen. Noch so überzeugend und empathisch können die Sozialarbeiter und Hirnwichser aus der Großstadt ihnen in Parodien ihrer eigenen Sprache zu erklären versuchen, dass diese Politik sie betrügt und verkauft. Sollen die sich doch den Mund fusselig reden. Ihre Wahrheiten sind fremde Wahrheiten, die Lügen ihrer Bevormunder aber »eigene« Lügen. Die Gescheiten und Gutmenschen sind schichtweg als uncool und unsympathisch markiert, und damit hat sich die Sache. Auf der emotionalen Ebene sowie der Ebene der Zeichen, Symbole und Frames stehen ihnen die Rechten und Propagandisten der Unternehmerverbände näher als die Aufklärer. Wenn mich Papa vergewaltigt, ich Papa aber lieb habe, werde ich vor Gericht aussagen, der Araber oder der Sozi seien es gewesen, am besten beide.

Die Residuen liberaler politischer Vernunft, welche sich als Vollzugsorgane des spätkapitalistischen Status quo schon über sich selbst getäuscht hatten, und sich bis Oktober 2017 als hegemonial wähnten, finden sich plötzlich als diskriminierte Minderheit wieder. Dieses Mal gibt es aber kein rettendes Exil, keine internationalen Appellationsgerichte, keine Alliierten, kein liberal-republikanisches Amerika, kein mächtiges kommunistisches Russland, keine europäischen Horte maßvoller Fortschrittlichkeit, alle diese Chimären der Hoffnung haben sich selbst im autoritär-nationalistischen Sümpfen aufgelöst. Sobald das Wahlvolk alles mit sich machen lässt und unendlich manipulierbar ist, kann der demokratische Schein aber auch bis ans Ende aller Tage beibehalten werden.

Sollten die Österreicher diese Regierung je abwählen, dann nicht, weil diese die Reichen noch reicher gemacht, die Bürgerrechte eingeschränkt und große Teile von ihnen sozial deklassiert hat – die realen Folgen dieser Maßnahmen sind der unmittelbaren Erfahrung der Voting-Monaden enthoben, zeigen sich sukzessive und zeitverschoben in schleichender Pauperisierung und entladen sich in amorphen Frustrationen an extra dafür bereitgestellten Minderprivilegierten. Nein, egal ob die Regierung foltert oder streichelt, sie wird nur aus Überdruss abgewählt werden; die Motivation eines solchen Regierungswechsels wird in den Urgründen der Konsumentenpsychologie zu finden und nicht von politischer Vernunft, sondern den Konditionierungen der Warenwelt diktiert sein. Blau-Türkis wird schlicht langweilig werden, so wie das alte Computerspiel.

Unbescheidene Vorschläge

Eine progressive Opposition wird ihre geringe Chance nur durch eine spezifische Verbindung von äußerstem Idealismus mit äußerstem Zynismus wahrnehmen können: Sie müsste endlich erkennen, wie beliebig Inhalte sind, und das als Möglichkeit begreifen, ohne Genierer, ohne Kompromisse ausnahmsweise die richtigen Inhalte zu lancieren. Solch eine Opposition wird sich wie eine neue hippe Band verkaufen müssen mit all den PR-psychologischen Scheußlichkeiten, die rechten wie liberalen wie linken Dummköpfen zur zweiten Natur geworden sind. Das wäre ihr Zynismus. Ihr Idealismus aber bestünde darin, ihre Inhalte rein zu halten vom Populismus, der von ihnen bloß zur manipulativen Täuschung des Volkes eingesetzt werden müsste. Der Versuch, auch die Inhalte den prävalenten Ressentiments entgegenzukneten, hat bislang noch jede emanzipatorische Bewegung bis auf alle Ewigkeit versaut. Die Halbwertszeit solcher ethischer wie intellektueller Verunreinigungen dauert länger als die von Uran und Cäsium. Inhalte popularisieren, ohne sie populistisch zu verschmutzen. Das allerdings wird die Handvoll neulinker akademischer Aktivisten nicht hinkriegen, die sich nach wie vor an Gramscis Hegemoniediskurs abarbeitet und hinter die Kritische Theorie und deren Erkenntnisse zur Kulturindustrie zurückfällt, indem sie glaubt, bei der österreichischen Bevölkerung wie bei der italienischen von 1920 ansetzen zu können.

Die Gedemütigten werden sich von keiner Linken helfen lassen, weil diese überhaupt erst die völkische Harmonie zwischen Demütigern und Gedemütigten stört, durch Bewusstmachung des Demütigungsverhältnisses. Alle Versuche der Linken hingegen, die Massen mit Heimatliedern zu locken, locken sie selbst auf eine abschüssige Bahn, deren Grund immer die völkische Jauchegrube ist. Alle Versuche indes, ihrer Solidarität mit Migranten, Flüchtlingen, Minderprivilegierten und sexuell Diskriminierten treu zu bleiben, machen sie für die werktätigen Massen unattraktiv. Sie sind markiert als mittelständische, intellektuelle und urbane Ghettobewohner, die weder den Kontakt zu den werktätigen Massen finden noch von diesen als Vertreter ernst genommen werden. Ihnen haftet der Nimbus der abgehobenen Verlierer an.

Die durchgeknallten Dobermänner der FPÖ erhöhen die Bedeutung der linken Loser, indem sie diese zu potenziellen Staatsfeinden und damit zu Märtyrern auf- wie abwerten. Machtpolitisch ist das höchst unklug. Ein schlaues rechtes System mit demokratischer Faschingsmaske würde die einheimischen Widerstandsnester als bunte museale Residuen interessanter, aber überwundener Zeiten dulden und auch nur dezent hinter die Errungenschaften sexueller und geschlechterpolitischer Liberalität zurückfallen (es hält zwar weiter Frauen von der Chefetage fern, lügt aber feministische Errungenschaften in kollektive Kultur um). Und geht weiter mit eiserner Faust gegen »Artfremde«, Eindringlinge, Flüchtlinge vor, um die falsche Gemeinschaft in permanenter Abwehrbereitschaft pathisch zu perpetuieren.

Je erfolgreicher wird solch ein System sein, je weniger autoritär es seine machtlosen Kritiker behandelt und je permissiver es ihnen das Feld der Kultur als Ventil bereitstellt.

Keine Totalmilitarisierung, kein Opfer- und Schicksalspathos, keine Vernichtungslager sind notwendig, der ganze hochriskante diktatorische Klimbim also, wenn der Tausch von sozialen und politischen Rechten gegen Heimatgefühl, nationale Exklusivität und Entertainment hinter demokratischen Fassaden funktioniert.

Willkommen im Tausendjährigen Reich der Potemkin'schen Demokratie. Was aber sollen wir tun? Widerstand leisten! Was denn sonst?

Zuerst aber gilt es mit einem heute nicht mehr zumutbaren Realismus das gesamte ineinander babuschkahaft verschachtelte Ausmaß der kognitiven Verzerrungen und vor allem die eigene Verstrickung darin zu erkennen, einzubekennen und auszuhalten. Wer das psychisch überlebt, wird stark, aber auch deformiert genug sein, dem regierenden Wahnsinn an allen erdenklichen Fronten weh zu tun.

Der hier abgedruckte Essay ist die leicht gekürzte Fassung eines Beitrags, den Richard Schuberth für den von Nikolaus Dimmel und Tom Schmid herausgegebenen Sammelband »Zu Ende gedacht. Österreich nach türkis-blau« verfasst hat, der Ende September im Mandelbaum Verlag erscheinen wird. Bei Matthes & Seitz erscheint zur selben Zeit R. Schuberths Essay »Narzissmus und Konformität«.

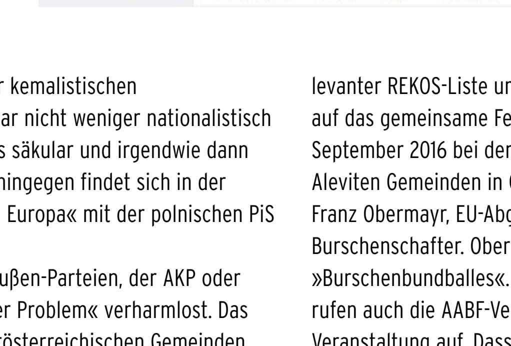

SCHAUSPIEL
LINZ
KUTTNERS
HITLERSHOW
AM TAG, ALS ADOLF HITLER STARB
9. JUNI BIS 6. JULI 2018
SCHAUSPIELHAUS
LANDESTHEATER-LINZ.AT

Bizarre Allianzen

Türkische und österreichische Parteien: Nicht immer arbeitet zusammen, was zusammengehört. Von *Thomas Rammerstorfer.*

Die SPÖ und der politische Islam

Wo die Linzer SPÖ ist, ist auch meistens ein Herr Irfan Ünsal zu finden. Beispielsweise am 1. Mai-Aufmarsch 2018, wo er ein Grüppchen unentwegter Schwenker roter Fahnen (mit weißem Halbmond) anführte. Herrn Ünsal kennt kaum jemand außerhalb, dafür nahezu jeder in den Communities türkisch-stämmiger rechts und ganz weit rechts Stehender. Der Journalist betreibt eine Vielzahl von Facebook-Seiten und anderen Social Media-Kanälen, ist Korrespondent des türkischen Senders Avrupa 7. Regelmäßig ist er auch politisch im Einsatz, und zwar gleich für zwei Parteien, die SPÖ und die AKP. Diese Doppelrolle ist bekannt und stört anscheinend da wie dort niemanden. Zwischendurch dokumentiert Ünsal »terroristische Aktivitäten«, etwa von kurdischen Menschenrechtsorganisationen, ist bei Anti-Israel-Demos zu finden und so gut wie bei jeder Kermes und jeder Demo von AnhängerInnen des politischen Islams und/oder Rechtsextremer. 2015 tingelte er wochenlang mit Klaus Luger und den AKP-nahen SPÖ-KandidatInnen durch die Lebenswelten türkisch-stämmiger MitbürgerInnen und erstellte Werbevideos für die Sozialdemokratie. Er tritt auch als Redner bei AKP-Veranstaltungen auf, wo er sich bevorzugt mit dem Gruß der Muslimbruderschaft fotografieren lässt. Auf Facebook postet er gerne Verschwörungstheorien. Fethullah Gülen, Lieblingsfeind von Recep Tayyip Erdoğan, wird da mal als Jude, mal als Armenier enttarnt. Während der türkischen Offensive auf das kurdische Afrin verdingte er sich als glühender Kriegs-Propagandist.



Mit den eigentlichen Werten der Sozialdemokratie hat dies freilich nichts zu tun. Diese werden auf dem Altar kurzzeitiger Stimmenmaximierung geopfert. Auch auf internationaler Ebene hätte die SPÖ andere Partner. Dort sitzt sie im Boot der »Sozialistischen Internationale« mit der kemalistischen »Republikanischen Volkspartei« CHP, die zwar nicht weniger nationalistisch und minderheitenfeindlich, doch wenigstens säkular und irgendwie dann auch sozialdemokratisch sein will. Die AKP hingegen findet sich in der »Allianz der Konservativen und Reformer in Europa« mit der polnischen PiS und den britischen Konservativen wieder.

Die Nähe der SP zu den türkischen rechts-außen-Parteien, der AKP oder den »Grauen Wölfen«, wird gerne als »Linzer Problem« verharmlost. Das stimmt so nicht. 2015 haben in etwa 10 oberösterreichischen Gemeinden aus der Türkei stämmige Menschen mit Nähe zu islamistischen und/oder rechtsextremen Parteien für die SPÖ kandidiert. In Wels Levent Arikan, gleichzeitig Bundesvorsitzender einer anderen österreichischen SP, nämlich des hiesigen Ablegers der islamistischen und antisemitischen Saadet Partisi. Und selbst der damalige Kanzler Kern verbrachte den letzten Abend vor der Nationalratswahl 2017 im Kreise von AKP-Funktionären.[1] Ein taktischer Winkelzug von nachgerade widerwärtiger Professionalität.

Freilich gibts in der SPÖ auch andere Stimmen. EU-Parlamentarier Joe Weidenholzer setzt sich kontinuierlich und glaubwürdig für Demokratie und Menschenrechte in der Türkei ein, auch für die bedrängten KurdInnen in Syrien und die JesidInnen im Irak. Ähnliches gilt für den geschäftsführenden Klubobmann im Nationalrat, Andreas Schieder, der sich 2014 auch für eine Aufhebung des PKK-Verbotes aussprach. Und die oberösterreichische Volkshilfe, die Sozialistische Jugend und andere Partei-Linke haben in der Vergangenheit zumindest die Packelei mit den rechtsextremen »Grauen Wölfen« kritisiert. An der »Generallinie« der SPÖ, die nahe am konservativen bis rechtsextremen türkischen Parteienblock verläuft, hat sich dadurch nichts geändert. Doch wie halten es andere Parteien mit den aus der Türkei stämmigen Menschen aus Österreich?

FPÖ, ÖVP und Grüne ringen um AKP-KritikerInnen

Ab den Ereignissen des 11. September 2001 hat sich der Rassismus der FPÖ grundlegend gewandelt, und zwar in einen spezifisch anti-muslimischen und anti-türkischen. Die Türkei übernahm eine Doppelrolle als innerer Feind (MigrantInnen) und äußerer Feind (EU-Beitritts-Kandidat). Gegen die türkischen EU-Ambitionen plakatierte und agitierte die FPÖ schon in den 1990ern; also vor der Machtübernahme Erdoğans und der AKP, und ohne zwischen den verschiedenen Religionen und Ethnien des Landes zu differenzieren. Doch die Anzahl von Einbürgerungen stieg und somit die Anzahl der WählerInnen, die quasi »neu auf dem Markt« waren. Während die SPÖ einen Zick-Zack-Kurs fuhr, und mal KemalistInnen, mal linken KurdInnen und schließlich immer mehr den NationalistInnen und AnhängerInnen des politischen Islams den Hof machte, suchte auch die FPÖ ihr Stück vom türkischen WählerInnenkuchen. Anbiederungsversuche an die PKK-nahen Vereine (für die Andreas Mölzer 2009 sogar in die KurdInnen-Metropole Amed/Diyarbakır reiste) stießen auf wenig Gegenliebe; armenische ChristInnen waren zahlenmäßig irrelevant (diese wurden, so nebenbei erwähnt, gerne von Ewald Stadlers irrelevanter REKOS-Liste umgarnt). Blieben die AlevitInnen, mit denen man nun auf das gemeinsame Feindbild Erdoğan/AKP aufbauen möchte. So trat im September 2016 bei der 10. Generalversammlung der »Föderation der Aleviten Gemeinden in Österreich (AABF)« ein besonderer Gastredner auf: Franz Obermayr, EU-Abgeordneter der FPÖ und deutschnationaler Burschenschafter. Obermayr ist auch Präsident des Linzer »Burschenbundballes«. Jahr für Jahr (auch noch nach Obermayrs Besuch) rufen auch die AABF-Vereine zur Demonstration gegen diese rechtsextreme Veranstaltung auf. Dass man jemand einlädt, gegen den man vorher und nachher demonstriert, zeigt die Widersprüchlichkeit innerhalb der ohnehin schon in die Föderation und die »Alevitische Glaubensgemeinschaft« gespaltene Community. Man steht im vielfachen Spannungsverhältnis zwischen pragmatischen und ideologischen Überlegungen, zwischen der österreichischen und türkischen Parteipolitik.

Nichtdestotrotz tut man sich langfristig gesehen mit einer Annäherung an die österreichischen Rechten, das Islam-Hasser-Milieu bzw. die FPÖ keinen Gefallen. Die FPÖ steht für Sozial- und Bildungsabbau, ihre rassistische Propaganda ist wesentlich mitverantwortlich für die Radikalisierung eines Teiles der Muslime in Österreich. Zu ethnischen und religiösen Minderheiten hat sie ausschließlich ein wahltaktisches Verhältnis, ernsthaftes Interesse am Alevitentum haben die Blauen nicht, Strache selbst bezeichnet sie schlicht als »liberale Moslems«.[2] Und die Alltagsrassisten fragen ohnehin nicht nach solchen Details. Wenn es der FPÖ grad reinpasst, hat sie auch wenig Probleme mit Vertretern des politischen Islam. In Lustenau kandidierte 2015 ein Mann der ATIB für die Blauen[3], also jener Organisation, die dem staatlichen türkischen Präsidium für Religion untersteht und die jüngst durch diverse Kriegsspielchen in die Schlagzeilen kam.

Mit dem Abwerben von Efgani Dönmez von den Grünen ist der ÖVP ein echter Coup im Kampf um »türkische Stimmen« gelungen. Dönmez erfreut sich großer Bekanntheit in allen AKP-kritischen Milieus, vor allem bei den KemalistInnen, die sowohl Erdoğan als auch der kurdischen Autonomiebewegung ablehnend gegenüberstehen. Sein ewig gleiches Mantra »die Linken sind schuld am Erstarken des politischen Islam« ist zwar Unfug (seit 18 Jahren ist, bzw. wäre die ÖVP im Bund für Integration zuständig), kommt aber gut an. Dass die ÖVP in Tirol und Vorarlberg bestens mit AKP-nahen Verbänden, mitunter auch mit den »Grauen Wölfen«, zusammenarbeitet oder zur Präsenz AKP-naher Funktionäre im schwarzen Wirtschaftsbund, dazu schweigt Dönmez nun: Wes Brot ich ess, des Lied ich sing. Etwas peinlich wurde es für die ÖVP, als das ihr nahestehende »Volksblatt« 2017 die oben erwähnte Kandidatur Levent Arikans für die SPÖ »aufdeckte«. Denn im Zuge der Affäre kam auf, dass Levent Arikans Bruder Bülent Arikan, ebenso bei der Saadet Partisi, in Pettenbach im Gemeinderat saß. Allerdings nicht für die SPÖ, sondern für die ÖVP.

Mit dem Einzug von Berivan Aslan in den Nationalrat 2013, spätestens aber mit Wahlempfehlungen für die linke, pro-kurdische HDP 2015 haben sich die Grünen bislang am deutlichsten für eine Seite positioniert. Aslan kandidierte bei den NR-Wahlen 2017 als Listenerste in Tirol und schaffte von allen Grünen die zweitmeisten Vorzugsstimmen. Jenseits der HDP-nahen Milieus konnten die Grünen jedoch kaum reüssieren.

Eigenständige »türkische« Parteien in Österreich

Die Isolierung und Desintegration eines Teiles der Community zeigt sich auch durch die Versuche, eigenständige Kandidaturen aus dem rechts-konservativen, meist AKP-nahen Spektrum zu forcieren. Bereits 2008 trat eine »Liste für Niederösterreich« bei den dortigen Landtagswahlen an. Jüngst gab es die Versuche der »Neuen Bewegung für die Zukunft« (NBZ) oder »Gemeinsam für Wien«. Die NBZ versuchte sich 2017 bei den österreichischen Nationalratswahlen, sammelte aber nur im Bundesland Vorarlberg die notwendige Anzahl an Unterstützungserklärungen für den Wahlzettel. Man schaffte dort immerhin 1,7 % der Stimmen (bundesweit sind das 0,05 %), wurde aber mittlerweile durch die Abspaltung einer »Heimat aller Kulturen« (HAK) geschwächt. Allen genannten Listen ist die Nähe zum religiös-konservativen, rechten Spektrum gemein. Und ihre weitgehende Erfolglosigkeit. Noch vertraut ihr Klientel, sofern es sich überhaupt an politischen Entscheidungsprozessen in Österreich beteiligt, offenbar immer noch mehr auf die Einbindung in klassische österreichische Parteien, als an eine eigenständige »Austro-AKP«.

---

[1] *https://www.semiosis.at/2017/10/15/last-minute-wahlkampf-von-kern-bei-milli-goerues-und-akp/*
[2] *https://derstandard.at/2000012852210/Strache-Daham-statt-Islam-war-Verkuerzung*
[3] *http://www.vol.at/fpoe-kandidat-und-atib-mitglied-hasan-suekuen-auf-gradwanderung/4263998*

Thomas Rammerstorfer ist freier Journalist in Wels/Oberösterreich. Thematische Schwerpunkte sind Rechtsextremismus, Jugendkulturen, Migration und Integration. Zuletzt erschien sein Buch »Graue Wölfe. Türkische Rechtsextreme und ihr Einfluss in Deutschland und Österreich« (2018)

Der Antisemitismus der Ajatollahs

Stephan Grigat zur Verharmlosung des iranischen Juden- und Israelhasses.

Die Verharmlosung des Antisemitismus des iranischen Regimes spielt eine entscheidende Rolle bei der Begründung der europäischen Appeasement-Politik gegenüber den Machthabern in Teheran. Würde man die permanenten Vernichtungsdrohungen gegen den jüdischen Staat ernst nehmen, hätte man zumindest ein Problem bei der Begründung der fortgesetzten Kooperationspolitik der EU. Ein aktuelles Beispiel für die systematische Verharmlosung insbesondere des Israel-Hasses des iranischen Regimes bietet Gerhard Schweizers bei Klett-Cotta erschienenes Buch »Iran verstehen« (in dem sich ansonsten durchaus lesenswerte Darstellungen zur iranischen Geschichte vor und nach der Islamischen Revolution von 1979 finden.) Die »proklamierte Feindschaft zu Israel« hält er nicht für ein Kernelement der islamistischen Ideologie, sondern beschreibt sie lediglich als »Mittel zum Zweck« um »Sympathien bei den Arabern aller Konfessionen zu gewinnen«.

Doch Schweizer ist nur ein Beispiel von vielen. Wer die Berichterstattung in europäischen Medien und die politischen und wissenschaftlichen Diskussionen über den Iran in den letzten Jahre verfolgt hat, wird eine starke Personalisierung festgestellt haben: Die Vernichtungsdrohungen gegen den jüdischen Staat und die Holocaustleugnung werden viel zu oft ausschließlich dem von 2005 bis 2013 amtierenden iranischen Präsidenten Mahmoud Ahmadinejad zugeschrieben, wodurch suggeriert wird, diese Probleme würden seit dessen Abgang gar nicht mehr existieren oder zumindest keine entscheidende Rolle mehr spielen. Doch die Vernichtungsdrohungen und die Holocaustleugnung bzw. -relativierung lassen sich nicht an einzelnen Proponenten der iranischen Theokratie festmachen, sondern gehören vielmehr zum Wesenskern dieses Regimes.

Der Antisemitismus der Ajatollahs entspringt ebenso wie der Hass auf Homosexuelle und emanzipierte Frauen jenem anti-westlichen, anti-liberalen und lustfeindlichen Furor, welcher das Regime in Teheran wesentlich kennzeichnet. In der Vernichtungsdrohung gegen Israel kulminiert jene wahnhafte Ideologie, auf deren Grundlage die »Islamische Republik« unter dem Beifall vieler iranischer Linker 1979 ausgerufen wurde.

In der Ideologie der iranischen Islamisten lassen sich nahezu alle Topoi des modernen Antisemitismus nachweisen, insbesondere die Verherrlichung einer konkretistisch verklärten, organischen, authentischen, schicksalhaften, harmonischen Gemeinschaft der Muslime, die gegen eine chaotisch-abstrakte, entfremdete, zersetzende, künstliche, unmoralische, materialistische, widersprüchliche und letztlich mit Juden oder dem jüdischen Staat und dem liberalistischen Westen assoziierte Gesellschaftlichkeit in Anschlag gebracht wird.

Dementsprechend müsste es in Zukunft darum gehen, eine Analyse der modern-regressiven Tendenzen in den islamischen Gesellschaften im Allgemeinen und in der iranischen im Besonderen zu leisten. Letztlich müssten in Fortführung des berühmten Antisemitismuskapitels aus der *Dialektik der Aufklärung* die »Elemente des islamischen Antisemitismus« geschrieben werden, bei denen es darum ginge, einerseits den Antisemitismus im islamischen Raum als wahnhafte, pathisch-projektive Reaktion auf die kapitalistische Moderne zu dechiffrieren. Andererseits gilt es, sowohl die Bedeutung der religiösen Komponenten, die in ihrer islamischen Ausprägung in Theodor W. Adornos und Max Horkheimers *Elemente des Antisemitismus* noch keine Rolle spielten, als auch die entscheidende Rolle des frühen Kontakts beispielsweise des späteren Revolutionsführers Ruhollah Khomeini mit der nationalsozialistischen antisemitischen Propaganda nicht aus den Augen zu verlieren: Khomeini war Ende der 1930er Jahre ein regelmäßiger Hörer des nationalsozialistischen Kurzwellensenders *Radio Zeesen*, mit dem die antisemitische NS-Propaganda im Nahen und Mittleren Osten Verbreitung fand. Insofern ist der Antisemitismus des iranischen Regimes auch ein Paradebeispiel für das Nachwirken des deutschen Nationalsozialismus nach seiner militärischen Niederringung. Und es ist kein Wunder, dass sich in Khomeinis Schriften zahlreiche offen judenfeindliche Aussagen finden lassen.

Der antisemitische Charakter des iranischen Regimes wird häufig mit Hinweis auf die verbliebene jüdische Gemeinde im Iran bestritten, so auch bei Gerhard Schweizer. Tatsächlich werden Juden im Iran derzeit nicht in dem Maße verfolgt wie andere religiöse Minderheiten wie beispielsweise die Baha'i. Doch der Verweis auf die verbliebene jüdische Gemeinde blendet bewusst aus, dass Juden im Iran keineswegs gleichberechtigte Staatsbürger sind. Die jüdische Minderheit wird gezwungen, sich damit abzufinden, als systematisch diskriminierte Minderheit, als *dhimmis*, also als ‚Schutzbefohlene', die zahlreichen Sonderregelungen und Diskriminierungen unterliegen und sich dem Herrschaftsanspruch des Islam unterzuordnen haben, zu existieren und sich permanent von Israel zu distanzieren. Rund 90 Prozent der vor 1979 im Iran lebenden geschätzten 100.000 bis 150.000 Juden haben seit der islamischen Revolution das Land verlassen.

Große Bedeutung für die Verbreitung des Antisemitismus im Iran hatte die 1978 ins Persische übersetzte antisemitische Hetzschrift *Die Protokolle der Weisen von Zion*, die in den folgenden Jahrzehnten von staatlichen Stellen im Iran in großen Auflagen immer wieder neu herausgegeben wurde – mitunter mit geänderten Titeln wie *Protokolle der jüdischen Führer zur Eroberung der Welt*. Hier wird bereits deutlich, dass die zeitweiligen Bemühungen seitens der iranischen Führung, mitunter zwischen Juden und Zionisten deutlicher zu unterscheiden, stets wieder konterkariert werden. Zudem wird in der iranischen Propaganda über ‚die Zionisten' stets in eben jenem verschwörungstheoretischen Geraune geredet, das aus dem klassischen Antisemitismus gegenüber Juden bekannt ist. Der Zionismus wird in der Ideologie und Propaganda des iranischen Regimes nicht als ein gewöhnlicher politischer Gegner attackiert, sondern als Grundübel, das für nahezu alle Probleme in der Welt verantwortlich gemacht wird, und dessen Auslöschung daher den Weg zur Erlösung bereite.

Dementsprechend wird alles, was den eigenen Herrschaftsansprüchen im Weg steht, als ‚zionistisch', ‚im Auftrag der Zionisten agierend' oder auch explizit als jüdisch gebrandmarkt: Konsequenterweise gelten Regimevertretern und hohen Klerikern im Iran mittlerweile selbst ihre islamistischen Konkurrenten, die wahhabitische Herrscherfamilie in Saudi-Arabien, als Juden, und sie erklären, der Weg zur »Befreiung Jerusalems« führe über Mekka und Medina.

Auch wenn Khomeini, der heutige »oberste geistliche Führer« Ali Khamenei und andere Vertreter des Regimes nach 1979 in öffentlichen Verlautbarungen mehrfach betont haben, dass sich ihre Politik und Ideologie nicht gegen Juden richte, solange sich diese vom Zionismus distanzieren und dem Herrschaftsanspruch des Islam unterordnen, gibt es offen judenfeindliche Proklamationen, die sich nicht an diese rhetorische Unterscheidung halten, keineswegs nur von randständigen Vertretern des Regimes. So verkündete beispielsweise der einflussreiche Großajatollah Hussein Nuri Hamdani, »die Juden« müssten bekämpft und »zur Aufgabe gezwungen« werden, um den Weg für die Wiederkunft des

verborgenen Imams zu ebnen.
Der iranische Propagandasender *Press TV* veröffentlichte 2012 einen Beitrag, der zunächst unter dem Titel »The rape of Greece by Jewish bankers« erschien. Kurz nach der Veröffentlichung wurden die »Jewish bankers« in »Zionist bankers« geändert. Allerdings wurde vergessen, auch in der URL die »jewish bankers« durch Zionisten zu ersetzen und in dem Text selbst ist ganz unumwunden – und für Verlautbarungen in staatlichen iranischen Medien durchaus unüblich – von einem »Jewish Banking Cartell« und der »Jewish Mafia« die Rede.
Charakteristischer als derartig offen judenfeindliche Statements sind in der 'Islamischen Republik' die israelfeindlichen Äußerungen, die auch unter dem Präsidenten Hassan Rohani gang und gäbe sind. Der Politikwissenschaftler Wahied Wahdat-Hagh hat die Programmatik des iranischen Regimes treffend als »eliminatorischen Antizionismus« beschrieben. 2012 hat Khamenei Israel als »Krebsgeschwür« bezeichnet, »das herausgeschnitten werden muss und herausgeschnitten werden wird«. Zum 9. November 2014, dem Jahrestag der Reichspogromnacht, ließ Khamenei einen Neun-Punkte-Plan zur Zerstörung des jüdischen Staates publizieren.
Rohani griff 2017 eine von Khameneis gängigen Formulierung auf und sprach laut dem iranischen Propagandasender *Press TV* ebenfalls von Israel als »Krebsgeschwür«, nachdem er den jüdischen Staat zuvor schon als »alte Wunde im Körper des Islam« und, ein Jahr nach seiner Wahl, als »eiternden Tumor« ins Visier genommen hatte. Seit seinem Amtsantritt 2013 nimmt Rohani in Teheran so wie seine Vorgänger regelmäßig am Quds-Marsch in Teheran teil, bei dem seit 1979 auf Geheiß von Khomeini weltweit am Ende des Ramadan für die Vernichtung des jüdischen Staates demonstriert wird. Nur einen Tag nach dem Genfer Abkommen von 2013, auf dessen Grundlage später der das nun von den USA aufgekündigten Atomabkommen JCPOA ausverhandelt wurde, wetterte Rohani gegen das »künstliche Regime von Israel«, dessen angebliche Gründung durch die Kolonialmächte zu einer »Verdoppelung der Probleme« im Nahen Osten geführt habe. »Über die vergangenen 65 Jahre« könne »der Fußabdruck der Zionisten in jeder Plage und jedem Problem der Region aufgespürt werden.« Mit seiner Attacke auf den jüdischen Staat als »künstlichem Gebilde« rekurriert Rohani auf einen Klassiker des antisemitischen Antizionismus, bei dem zunächst in der nationalsozialistischen Ideologie der 1920er und 30er Jahre und in den 1960er und 70er Jahren dann auch in der arabisch-nationalistischen und links-antizionistischen Propaganda die antisemitische Gegenüberstellung von 'raffend' und 'schaffend' bezüglich des Kapitals durch das Gegensatzpaar von 'organischen', 'echten' Staaten und 'künstlichen Gebilden' ergänzt wurde.
Wenige Tage vor dem in Wien ausverhandelten Atomabkommen vom Juli 2015 war es der während seiner Amtszeit als Präsident von 1989 bis 1997 in einer ähnlichen Weise wie heute Rohani in europäischen Medien und Regierungskreisen zum 'Moderaten' verklärte Ali Akbar Hashemi Rafsanjani, der abermals verkündete, Israel werde demnächst von der Landkarte gestrichen. Zur Zeit der Finalisierung des JCPOA ließ Khamenei sein 400-Seiten-Buch *Palestine* in einer Neuauflage veröffentlichen, in der er Israel abermals als »Krebsgeschwulst« bezeichnete, das vernichtet werden müsse. Um die Ausrichtung des iranischen Atom- und Raketenprogramms vor der Weltöffentlichkeit zu demonstrieren, testete das Ajatollah-Regime Anfang März 2016 in klarer Verletzung von Resolutionen des UN-Sicherheitsrates ballistische Raketen, auf denen wie schon öfters die Forderung nach der Vernichtung Israels prangte, diesmal allerdings nicht nur in Farsi oder Englisch, sondern auch in Hebräisch.
Im März 2017 erklärte Khamenei die westlich-liberalen Vorstellungen der Geschlechtergleichheit zu einer »zionistischen Verschwörung« und dokumentierte damit, dass nicht nur in der europäischen Tradition des Rechtsradikalismus ein inniger Zusammenhang zwischen Antisemitismus und Sexismus existiert.

Vor der Vernichtung steht die Delegitimierung des jüdischen Staates, und ein entscheidendes Element dabei ist in der iranischen Propaganda die Leugnung oder Relativierung der Shoah. Auf der offiziellen englischsprachigen Website von Khamenei ist seit Jahren und war auch noch während der Präsidentschaft Rohanis vom Holocaust als »Mythos« die Rede. Doch auch andere prominente Vertreter des Regimes haben sich wiederholt in diese Richtung geäußert. Berühmt-berüchtigt ist Rafsanjanis Formulierung aus der Zeit seiner Präsidentschaft, wonach eine einzige Atombombe ausreichen würde, um Israel zu vernichten, während die islamische Welt in solch einem Fall auf Grund der antizipierten Gegenschläge lediglich verkraftbare Verluste hinnehmen müsste. Weniger bekannt ist die Holocaust-Leugnung des 'Richelieu der iranischen Politik': Laut der Anti-Defamation League erklärte er im iranischen Radio, seine persönlichen Forschungen hätten ihn zu der Überzeugung gebracht, Hitler habe nur 20.000 Juden ermordet. Sein Nachfolger, der bis heute immer wieder als Beispiel für einen 'Reformislamisten' präsentierte, von 1997 bis 2005 das Präsidentenamt bekleidende Mohammed Khatami (ein vehementer Verteidiger der Todesstrafe für Homosexuelle, die auch unter Rohani weiterhin vollstreckt wird) setzte das insofern fort, als er sich als einer der leidenschaftlichsten Verteidiger des französischen Holocaustleugners Roger Garaudy positionierte.
Selbst bei der Holocaustleugnung gibt es seit der Präsidentschaft Rohanis Kontinuität: Anfang 2014 stellte Khamenei die historische Realität der Massenvernichtung der europäischen Juden abermals in Frage. Rohani möchte sich diesbezüglich nicht festlegen und kreierte eine Art 'moderate Holocaustleugnung': Auf die Frage, ob die Shoah ein »Mythos« sei, erwiderte Rohani im Interview mit NBC lediglich, er sei kein Historiker und könne daher zur »Dimension historischer Ereignisse« nichts sagen. Auch während seiner Präsidentschaft finden im Iran Karikaturenwettbewerbe zur Verspottung der Opfer des nationalsozialistischen Antisemitismus und Konferenzen zur Leugnung der Shoah statt, an denen hochrangige Vertreter des Regimes teilnehmen. Selbst ein Befürworter von noch engeren Beziehungen zwischen Europa und dem Iran wie Adnan Tabatabai muss einräumen, dass Holocaust-Leugnung »eine Konstante in der iranischen Außenpolitik bleibt«, und dass das heutige iranische Regime hinsichtlich Israel und Palästina »eine Zwei-Staaten-Lösung ganz klar ablehnt.«
Immer wieder jedoch wird die Frage aufgeworfen, welche Rolle die antisemitische Ideologie und der Hass auf Israel bei politischen Entscheidungen des iranischen Regimes spielen. Als Khomeini 1979 im Iran die Macht übernahm, hatte er eine sehr puristische Vorstellung von Außenpolitik, deren Ausrichtung allein schon durch einen der ersten prominenten Besucher des neuen Regimes dokumentiert wurde: Jassir Arafat, der in einer feierlichen Zeremonie die Schlüssel der ehemaligen israelischen Botschaft in Teheran überreicht bekam, nachdem viele spätere Führungsoffiziere der Pasdaran ihre erste militärische Ausbildung in PLO-Camps im Südlibanon erhalten hatten. Die Außenpolitik des iranischen Regimes war von Beginn an durch eine Gleichzeitigkeit von Pragmatismus und Vernichtungswahn gekennzeichnet, die es Kommentatoren in Deutschland bis heute ermöglicht, die Vernichtungsfantasien gegenüber Israel regelmäßig durch den Hinweis auf ersteren zu verharmlosen.
Der Pragmatismus macht sich in allen erdenklichen Fragen bemerkbar, konnte sich aber gerade im Verhältnis zu Israel nicht durchsetzen. Einerseits ist die Verpflichtung zu einer »revolutionären Außenpolitik« in der Verfassung der 'Islamischen Republik' festgeschrieben, deren Gültigkeit im Verständnis des schiitischen Islamismus über die staatlichen Grenzen Irans hinausreicht. Bei einer wortgetreuen Auslegung der eigenen Verfassung bliebe dem Regime nichts anderes übrig, als durchgängig eine aktivistische, ausschließlich dem revolutionären politischen Islam verpflichtete Außenpolitik zu betreiben. Andererseits wird gerade in Diskussionen über außenpolitische Themen die Verpflichtung zum Gehorsam selbst gegenüber dem obersten geistlichen Führer explizit aufgehoben, um die Vermittlung von Ideologie und Pragmatismus bestmöglich gewährleisten zu können.
Vertreter der Realistischen Schule in den internationalen Beziehungen schlussfolgern daraus die Möglichkeit einer pragmatischen Einbindung des iranischen Regimes in eine internationale oder zumindest regionale Sicherheitsarchitektur. Derartige Einschätzungen ignorieren jedoch, dass bei den Drohungen gegenüber Israel 'Pragmatismus' für das iranische Regime lediglich darin bestehen kann, den aus der Sicht Teherans richtigen Zeitpunkt für die Offensive abzuwarten.
Und diesem Zeitpunkt versuchen die Pasdaran und Ajatollahs derzeit durch einem massiven Machtausbau in der Region bis an die Grenzen Israels näher zu kommen. Der seit 1979 propagierte, aber noch nie so erfolgreich wie derzeit betriebenen Revolutionsexport stellt heute neben dem Atomwaffen- und Raketenprogramm des Regimes die entscheidende Bedrohung für Israel dar. Das Bündnis des Iran mit der libanesischen Terrormiliz Hisbollah ist auch unter Rohani intakt und bekommt durch den Krieg in Syrien zentrale Bedeutung; jenes mit der Hamas wurde erneuert. In letzter Zeit wird insbesondere die Unterstützung der Huthi-Rebellen im Jemen verstärkt, zu denen die Hisbollah und die Pasdaran schon länger enge Kontakte pflegen, und die sich ideologisch in den letzten zwei Jahren deutlich dem iranischen Regime und der Hisbollah angenähert haben. Über ihre Prioritäten lassen die jemenitischen Verbündeten Teherans keine Zweifel aufkommen, wenn sie in den Schriftzügen ihres Logos verkünden: »Gott ist groß! Tod den USA! Tod Israel! Verdammt seien die Juden! Sieg dem Islam!«
Einen Vorgeschmack darauf, wie der iranische Vormarsch im Nahen Osten weitergehen würde, bekam man bereits kurz nach Abschluss des Atomabkommens 2015, als hochrangige iranische Militärs unmittelbar an der Grenze zu Israel auftauchen, wie beispielsweise im Juli 2016 der damalige Basij-Befehlshaber und General der Pasdaran, Mohammad Reza Naqdi, der »die Vernichtung Israels in den nächsten 10 Jahren« für »unvermeidlich« hält. Im März 2017 verkündete die vom iranischen Regime kontrollierte irakische Miliz Harakat al Nujaba die Gründung einer »Golan Liberation«-Brigade, die unmittelbar an der israelischen Grenze aktiv sein soll. Qassem Soleimani, der Kommandant der für Auslandseinsätze zuständigen Quds-Brigaden der Revolutionswächter, die das Ziel all ihrer Bestrebungen – Jerusalem – bereits im Namen tragen, erklärte schon 2015, der Iran könne in einer ähnlichen Weise, wie er jetzt schon den Irak, Syrien und den Libanon kontrolliert, demnächst auch Jordanien kontrollieren.
Die Konsequenzen davon bekommt Israel mittlerweile unmittelbar zu spüren. Der Machtausbau des Iran im Libanon, im Irak, im Jemen und insbesondere in Syrien zwingt den jüdischen Staat schon heute zum Handeln, wie im Mai dieses Jahres klar wurde, als iranische Raketen auf den Golan massive israelische Luftschläge auf die iranischen Stellungen in Syrien auslösten.
Doch bereits das Eindringen einer bewaffneten iranischen Drohne in den israelischen Luftraum Anfang Februar stellte eine gefährliche Eskalation der Situation dar. Neben der iranischen Präsenz in Syrien stellt insbesondere die massive und fortgesetzte Aufrüstung der Hisbollah im Libanon vor erhebliche Probleme. Die Hisbollah, deren Generalsekretär Hassan Nasrallah keineswegs nur zur Zerstörung Israels aufruft, sondern explizit gegen Juden hetzt, ist heute mit über 130.000 Raketen ausgestattet. Einige davon gelten als Präzisionsraketen, die vermutlich jegliches Ziel in Israel treffen könnten. Die weniger präzisen könnten verheerenden Schaden bei zivilen Zielen in Israel anrichten. Wie dramatisch die Bedrohungssituation durch die bis an die Zähne bewaffnete Hisbollah mittlerweile ist, sieht man unter anderem daran, dass die rechte Netanjahu-Regierung in der linksliberalen »Haaretz« dafür kritisiert wird, nicht schon viel früher militärisch gegen das Waffenarsenal der libanesischen Terrormiliz vorgegangen zu sein.

Auch in Teilen Europas scheint man die Bedrohung durch die Hisbollah mittlerweile zu realisieren. Mitte Februar haben 60 Abgeordnete des EU-Parlaments in einem offenen Brief an die EU-Außenbeauftragte Federica Mogherini gefordert, endlich die gesamte Hisbollah, und nicht nur wie derzeit ihren »militärischen Flügel« auf die EU-Terrorliste zu setzen. Genau das wäre dringend notwendig, allein schon, um ihr Vermögen in Europa einzufrieren, sie am Sammeln von Spenden zu hindern und das öffentliche Werben für die Organisation – wie bei den Al-Quds-Märschen in Wien, Berlin und anderen europäischen Großstädten, bei denen regelmäßig Fahnen der »Partei Gottes« mitgeführt werden – zu unterbinden. Das wäre ein erster, wenn auch kleiner Schritt, um die antisemitische Ideologie des iranischen Regimes und seiner Verbündeten endlich ernst zu nehmen und dementsprechende Konsequenzen zu ziehen.

Stephan Grigat ist Permanent Fellow am Moses Mendelssohn Zentrum Potsdam, Research Fellow am Herzl Institute for the Study of Zionism and History der University of Haifa und Wissenschaftlicher Direktor von STOP THE BOMB in Österreich. 2017 hat er den Band »Iran – Israel – Deutschland: Antisemitismus, Außenhandel & Atomprogramm« bei Hentrich & Hentrich herausgegeben.

ABC der Hamas

Wissenswertes zur islamistischen palästinensischen Vereinigung zusammengestellt von *Alex Feuerherdt*.

A wie Antisemitismus: Die zentrale ideologische Grundlage der Hamas. In ihrer → *Charta* erklärt sie nicht »nur« Israel zum Feind, sondern die Juden überhaupt. Sie zu töten, sei die Pflicht eines jeden Muslims. In Artikel 7 beispielsweise zitiert sie den Propheten Mohammed, der erklärt habe: »Die Zeit wird nicht anbrechen, bevor nicht die Muslime die Juden bekämpfen und sie töten; bevor sich nicht die Juden hinter Felsen und Bäumen verstecken, welche ausrufen: Oh Muslim! Da ist ein Jude, der sich hinter mir versteckt; komm und töte ihn!« In Artikel 22 werden die Juden bezichtigt, hinter der Französischen Revolution, den kommunistischen Revolutionen, dem Imperialismus und beiden Weltkriegen zu stecken, die Weltmedien zu kontrollieren und mit viel Geld für Kolonialismus und Korruption zu sorgen. In Artikel 33 bezieht sich die Hamas ganz offenauf die antisemitischen → *»Protokolle der Weisen von Zion«*. Führende Mitglieder der Organisation treten immer wieder mit antisemitischen Äußerung an die Öffentlichkeit, so etwa der stellvertretende Religionsminister Abdallah Jarbu, der einmal sagte: »Juden sind fremdartige Bakterien, sie sind Mikroben ohne Beispiel auf dieser Welt. […] Juden sind keine Menschen, sie sind kein Volk.«

B wie Befreiung: Wenn die Hamas von der »Befreiung Palästinas« spricht, meint sie damit nichts anderes als die Zerstörung des jüdischen Staates und keineswegs bloß das »Ende der Besatzung«. Denn sie betrachtet ganz Israel als eine einzige »illegale Siedlung« auf muslimisch-palästinensischem Boden. Das geht aus ihrer → *Charta* genauso hervor wie aus Äußerungen ihrer Führer. »Befreiung« ist in diesem Kontext ein propagandistischer Euphemismus, der das genaue Gegenteil dessen meint, was er eigentlich ausdrücken soll.

C wie Charta: Die 36 Artikel umfassende, antisemitische Programmschrift der Hamas, die am 18. August 1988 veröffentlicht wurde und die Ideologie der Organisation deutlich macht. Die Bekämpfung der Juden und die Zerstörung Israels werden in der Charta als zentrale, unveränderliche Ziele genannt. In Artikel 13 heißt es: »Ansätze zum Frieden, die sogenannten friedlichen Lösungen und die internationalen Konferenzen zur Lösung der Palästinafrage stehen sämtlichst im Widerspruch zu den Auffassungen der Islamischen Widerstandsbewegung. […] Für die Palästina-Frage gibt es keine andere Lösung als den → *Dschihad*.« Vor etwa einem Jahr machte zwar die Nachricht die Runde, die Hamas habe ihr Programm überarbeitet und dabei moderater werden lassen. Doch das war und ist ein Trugschluss (→ *Zionismus*).

D wie Dschihad: »Heiliger Krieg«, laut Charta der Hamas »eine bindende Pflicht für alle Muslime«. In Artikel 15 steht geschrieben: »Um der Eroberung Palästinas durch die Juden entgegenzutreten, gibt es keine andere Lösung, als das Banner des Dschihad zu erheben.« Das schließt auch Selbstmordattentate ein, wie aus Artikel 8 hervorgeht, der die Losung der Hamas enthält und lautet: »Allah ist ihr Ziel, der Prophet ihr Vorbild, der Koran ihre Verfassung, der Dschihad ihr Weg und der Tod für Allahs Sache ihre erhabenste Überzeugung.«

E wie Entführung: Ein Mittel, das die Hamas in der Vergangenheit mehrfach gegen Israel eingesetzt hat. Die Opfer werden teilweise als Geiseln genommen, wie etwa der Soldat Gilad Shalit, der am 25. Juni 2006 im israelischen Kernland von Hamas-Mitgliedern gekidnappt wurde. Mehr als fünf Jahre verbrachte er in der Gefangenschaft der Hamas, bevor er am 18. Oktober 2011 im Tausch gegen 1.027 palästinensische Häftlinge, die wegen schwerer Straftaten bis hin zu Mord und Terror in israelischen Gefängnissen einsaßen, freigelassen wurde. Bisweilen werden die Entführten auch ermordet, wie drei israelische Jugendliche, die im Juni 2014 im Westjordanland von Hamas-Terroristen verschleppt worden waren. Die Geiselnahme führte letztlich zum Gaza-Krieg im Sommer desselben Jahres.

F wie Fatah: Im Juni 2007 eskalierte im Gazastreifen der schon länger währende Konflikt zwischen der Hamas auf der einen Seite und der Fatah sowie den Sicherheitskräften der palästinensischen Autonomiebehörde auf der anderen. Es kam zu tagelangen bürgerkriegsähnlichen Gefechten, Mitglieder der Fatah wurden von Häuserdächern geworfen, eingekerkert, gefoltert, vertrieben oder erschossen. Am Ende hatte die Hamas im Gazastreifen die alleinige Kontrolle inne. Daran hat sich bis heute nichts geändert, sämtliche »Versöhnungsabkommen« mit der Fatah sind gescheitert. Sie folgten ohnehin stets bloß kalter Berechnung.

G wie Gefängnis: Israel wird oft vorgeworfen, im Gazastreifen das »größte Freiluftgefängnis der Welt« errichtet zu haben. Vor allem drei Punkte werden dabei außer Acht gelassen: Erstens hat der Gazastreifen nicht nur eine Grenze zum jüdischen Staat, sondern auch zu Ägypten – und die war im Jahr 2016 an 322 Tagen geschlossen. Zweitens hat Israel die Grenzkontrollen nicht aus Bösartigkeit verschärft, sondern weil die Hamas immer wieder Kriegsgerät ein- und Terroristen ausgeführt hat – mit mörderischen Folgen. Drittens haben die israelischen Warenlieferungen seit 2007 sogar zugenommen: Wurden vor zehn Jahren je Monat noch 10.400 Lastwagenladungen mit Gütern in den Gazastreifen transportiert, so waren es im vergangenen Jahr monatlich 14.460 – eine Zunahme von 34,6 Prozent. Wenn der Gazastreifen also ein Gefängnis ist, dann ist es die Hamas, die die Wächter stellt und die Schlüssel hat.

H wie Hinrichtungen: Vor allem der »Kollaboration« mit dem »zionistischen Feind« Beschuldigte müssen im Gazastreifen mit Folter und der Todesstrafe rechnen. 28 zum Tode verurteilte Palästinenser wurden seit 2007 von der Hamas hingerichtet, darüber hinaus wurden 14 Exekutionen von deren militärischem Flügel ausgeführt. Mindestens 31 weitere Palästinenser wurden ohne Gerichtsurteil von der Hamas getötet, darunter alleine 18 vermeintliche »Kollaborateure« an einem einzigen Tag im August 2014, während des jüngsten Gaza-Krieges. Ende Mai 2017 wurden drei Männer erhängt respektive erschossen, die – angeblich auf Geheiß Israels – einen hochrangigen Hamas-Funktionär ermordet haben sollen. Die Hinrichtungen, die wenige Tage nach dem Todesurteil vollstreckt wurden, waren live auf Facebook zu sehen.

I wie Islam: Die Hamas versteht sich als »islamische Widerstandsbewegung«, deren Ziel es ist, nach der Vernichtung Israels an seiner Stelle einen islamischen Gottesstaat zu errichten. Einen Vorgeschmack darauf, wie dieser aussähe, bietet das rigide, barbarische Regime, das die Hamas nach ihrer Machtübernahme im Jahr 2007 im Gazastreifen errichtet hat. In ihm gibt es keinerlei politische Freiheiten, und jegliche Vorstellungen und Ideen vom Islam, die von denen der Hamas abweichen, werden unterdrückt und als Abkehr vom »wahren« Islam verfolgt.

K wie Kinder: Die Hamas hat keine Skrupel, Kinder für ihre Zwecke zu instrumentalisieren, das heißt: sie zu indoktrinieren, als Kanonenfutter zu missbrauchen, in den Tod zu schicken, zu Mördern zu machen. Kinder werden beispielsweise oftmals zum Bau der Tunnel herangezogen, die die Hamas für den Transport von Kriegsgerät und Terroristen verwendet. In der Vergangenheit hatte das für einige von ihnen tödliche Folgen. »Al-Aqsa TV«, ein Fernsehsender der Hamas, ruft im Kinderprogramm regelmäßig zum Mord an Juden auf und verbreitet immer wieder antisemitische Legenden. Die Hamas hält sich zudem eine regelrechte Kinderarmee, erzieht sie zum → *Dschihad* und unterweist sie im Gebrauch von Waffen.

L wie Lebensbedingungen: Seit ihrer Machtübernahme hat die Hamas alles getan, um die Lebensbedingungen der von ihr beherrschten Bevölkerung zu verschlechtern. Über 60 Prozent der 20- bis 24-Jährigen sind arbeitslos, bei den 25- bis 29-Jährigen liegt die Quote bei 52 Prozent. Die rund 1,7 Millionen Bewohner verfügen nur an maximal vier Stunden pro Tag über Elektrizität, denn die Hamas bezahlt die fälligen Rechnungen für den von Israel an die Autonomiebehörde gelieferten Strom nicht. Erhebliche Teile internationaler Hilfsgelder und der Einnahmen aus Steuern werden nicht für die Infrastruktur und zur Versorgung der Bevölkerung verwendet, sondern in Waffen, Munition und den Bau von Tunneln für terroristische Zwecke investiert. Die Funktionäre der Hamas leben derweil in Saus und Braus.

M wie Märtyrer: »›Märtyrer‹ steht in der palästinensischen Kultur für Personen, die bei Kämpfen mit israelischen Soldaten ums Leben kamen, oder für Personen, die jüdische Zivilisten etwa durch Selbstmordattentate töteten«, fasst der israelisch-amerikanische Publizist Tuvia Tenenbom in seinem Buch »Allein unter Juden« zusammen. Wer im antisemitischen Kampf stirbt, ist für die Hamas ein Held, dessen Familie anschließend finanziell entschädigt wird. Dieser Todeskult ist elementar für die Ideologie der Hamas, die den eigenen Körper als Waffe begreift und das Sterben für Allah zum Ideal erhebt.

N wie Nir Am: Während des Gaza-Krieges im Sommer 2014 versuchte die Hamas unter anderem, den in der Nähe des Gazastreifens gelegenen israelischen Kibbuz Nir Am zu infiltrieren. Die Terroristen drangen, verkleidet als israelische Soldaten, durch einen Tunnel in den Kibbuz vor, doch die israelische Armee handelte rasch und tötete zehn von ihnen. Das Tunnelsystem der Hamas und damit einen wichtigen Bestandteil der terroristischen Infrastruktur zu zerstören, war in diesem Krieg eines der vordringlichen Ziele der israelischen Verteidigungsstreitkräfte.

O wie Opfer: Während es zur Propaganda der Hamas gehört, Israel immer wieder schwerster Menschenrechtsverletzungen zu bezichtigen und der israelischen Armee vorzuwerfen, sie töte sogar kleine Kinder, ist es die Terrororganisation selbst, die diese Praxis pflegt. Vor allem während der zweiten »Intifada« zu Beginn des Jahrtausends, aber auch durch den Raketenbeschuss nach dem israelischen Abzug aus dem Gazastreifen im Jahr 2005 wurden immer wieder israelische Zivilisten zu Opfern des Terrors, auch minderjährige. Beispielhaft genannt seien hier nur das Selbstmordattentat der Hamas in der Pizzeria »Sbarro« in Jerusalem am 9. August 2001, bei dem 15 Menschen getötet wurden, darunter sieben Kinder und eine schwangere Frau, und ihr Anschlag auf die Diskothek »Dolphinarium« in Tel Aviv am 1. Juni 2001, bei dem 21 Israelis starben, darunter 16 Jugendliche.

P wie »Protokolle der Weisen von Zion«: Antisemitisches Pamphlet, das zu Beginn des 20. Jahrhunderts veröffentlicht wurde, auf das Konto des zaristischen Geheimdienstes geht und vorgibt, geheime Dokumente eines Treffens von jüdischen Weltverschwörern zu beinhalten. Obwohl längst nachgewiesen ist, dass es sich bei den »Protokollen« um eine Fälschung handelt, finden sie weiterhin eine große Anhängerschaft und rege Verbreitung. Auch die Hamas bezieht sich in ihrer Charta auf sie.

R wie Raketenbeschuss: Seit dem Jahr 2001, vor allem aber seit dem israelischen Abzug im Jahr 2005, sind rund 20.000 Raketen aus dem Gazastreifen auf Israel geschossen worden, die weitaus meisten von der Hamas. Dabei wurden 27 israelische Zivilisten, fünf ausländische Zivilisten, fünf israelische Soldaten und mindestens elf Palästinenser getötet sowie mehrere hundert Menschen verletzt. Der Hamas-Führer Mahmoud Zahar sagte einmal, das Ziel des Raketenbeschusses sei es, den Alltag der Israelis massiv zu beeinträchtigen und eine Massenauswanderung auszulösen. Mit anderen Worten: Kein Israeli soll sich sicher fühlen können – nirgendwo. Seit dem Ende des Gaza-Krieges im Sommer 2014 ist der Raketenbeschuss deutlich zurückgegangen, was allerdings weniger an einem grundsätzlichen Abrücken der Hamas von dieser Praxis liegt als vielmehr daran, dass sie politisch auch von arabischer Seite stark unter Druck geraten ist.

S wie Shoa: Einer der Gründer und zwischenzeitlich der Anführer der Hamas, Abd al-Aziz ar-Rantisi, nannte die Shoa »die größte aller Lügen« und »Propaganda«, die von den Zionisten über die Medien verbreitet werde. Der Hamas-Funktionär Khaled Mashal wiederum warf Israel vor, seinerseits einen Holocaust an den Palästinensern zu verüben. Als das Palästinenser-Hilfswerk der Vereinten Nationen, die UNRWA, im Jahr 2009 in Erwägung zog, die Shoa zum Thema im Unterricht an palästinensischen Schulen zu machen, protestierte die Hamas dagegen mit dem Argument, dadurch würden die Köpfe der Schüler »vergiftet«. Sogar als »Kriegsverbrechen« wurde dieses Vorhaben bezeichnet.

U wie Unzufriedenheit: Umfragen zufolge, etwa vonseiten der zentralen palästinensischen Statistikbehörde, ist die Unzufriedenheit der Bewohner des Gazastreifens mit ihren Lebensumständen sehr groß – so groß, dass fast die Hälfte der Bevölkerung den Wunsch hat, auszuwandern. Zugleich unterstützt etwa ein Drittel immer noch die Hamas, ein Regimewechsel scheint äußerst unwahrscheinlich. Und das längst nicht nur deshalb, weil politischer Protest schnell zur Inhaftierung führen kann. Die Hamas bezieht weiterhin viel Popularität aus ihrer radikalen Feindschaft gegen Israel, drei von ihr angezettelte und verlorene Kriege gegen den jüdischen Staat in den vergangenen zehn Jahren haben daran nichts zu ändern vermocht.

W wie Wasser: 96 Prozent des Wassers im Gazastreifen sind ohne weitere Behandlung nicht zum Trinken geeignet, was entscheidend mit der Versalzung des Grundwassers zusammenhängt. Dazu kam es, weil die Hamas nach dem israelischen Abzug im Jahr 2005 vielfach private Pumpen installieren ließ, um kostenlos an Trinkwasser zu gelangen. Salziges Meerwasser floss nach und ließ das Süßwasser ungenießbar werden.

Z wie Zionismus: Für die Hamas das ultimative Böse. Da sie die Existenz des jüdischen Staates nicht anerkennt, spricht sie in aller Regel nicht von Israel, sondern vom »zionistischen Regime« oder dem »zionistischen Feind«. Als die → *Charta* der Hamas unlängst eine Art Facelifting erhielt, ließ die Organisation verlautbaren, sie habe gar nichts gegen Juden, sondern nur etwas gegen das »zionistische Projekt«. Glaubwürdig war und ist das nicht, zumal am Ziel der Zerstörung Israels festgehalten wird. Mit dem nur vordergründig maßvolleren Programm will die Hamas ihrer zunehmenden internationalen Isolation entgegenwirken. Ganz zu Recht beschrieb Ulrich Schmid die Kernaussage der modifizierten → *Charta* in der *Neuen Zürcher Zeitung* als »strategisch motivierte ›Vernichtung light‹«.

Diese Fassung des »ABC der Hamas« wurde leicht gekürzt. Originalfassung zuerst veröffentlicht auf Audiatur Online. Sowie in Alex Feuerherdts Blog Lizas Welt: lizaswelt.net/2018/03/13/das-abc-der-hamas

Nice, new and clueless

Während der Wiederaufbau in Syrien längst begonnen hat, sind Millionen Syrer und Syrerinnen weiterhin auf der Flucht. Europa steht dabei im Abseits: Ohne Strategie und ohne Einfluss. Von *David Kirsch*.

Es ist der 14. April - 4 Uhr Ortszeit: Die alliierte Militäroperation visiert Syrien mit schiffs-, U-Boot- und flugzeug-gestützten Marschflugkörpern an. Das Ziel: ein Forschungs- und Entwicklungszentrum in Barseh – rund 15 Kilometer nördlich der Hauptstadt Damaskus, als auch zwei Militäranlagen westlich von Homs.

Rückblende: Nachdem am 4. April 2017 mindestens 86 Menschen durch mehrere Luftangriffe des Assad-Regimes starben, ließ US-Präsident Donald Trump den Militärflugplatz asch-Scha'irat mit Marschflugkörpern angreifen. Bereits im darauffolgenden Juli waren die Ermittler der OPCW (Organisation für das Verbot chemischer Waffen) sicher: Gemäß dem 78 Seiten starken Bericht wurde Sarin als Chemiewaffe eingesetzt.

So auch ein Jahr darauf. Syrische Truppen hatten zu Beginn des Jahreswechsels 2017/2018 die seit Jahren eingeschlossene Enklave von Ost-Ghouta mit Artillerie, Luftangriffen und russischer Unterstützung belagert. Nach monatelangen Gefechten gab die Masse der jihadistischen »Armee des Islams« (Dschaisch al-Islam) auf – und zog sich in den Ortsteil Duma zurück. Die Kriegstaktik ist bekannt: Mehrere Chlorinbomben hagelten auf Krankenhäuser und andere zivile Einheiten in Duma ein. Assad will keine Gefangenen machen. Er will Rache üben für das lange Durchhalten der Rebellen und restlos jeden Überlebenswillen der Zivilisten brechen.

Während Assads Propagandamaschinerie von einer brutalen Aggression sprach, enttäuschten die alliierten Bombenangriffe gleich doppelt: Diejenigen, die in den letzten Wochen für ein Ende der Schreckensherrschaft Assads demonstrierten, als auch diejenigen, die im Einklang mit der Fraktionschefin der LINKEN, Sahra Wagenknecht, nun einen »dritten Weltkrieg« heraufbeschwören wollten. Denn Donald Trumps chirurgische Militärschläge auf syrische Einrichtungen waren – 2017 wie auch 2018 – nie mehr als Gesichtswahrung. Während Trump noch wenige Tage zuvor den endgültigen Rückzug sämtlicher Militärkommandanten aus Syrien beordert hatte, holte ihn die kriegerische Realität rasch wieder ein: »Nice and new and ‚smart'« würden die Geschosse sein, welche bald auf syrisches Territorium aufschlagen sollten. Smart, wie jedoch auch Trumps Berater waren, drängten sie ihn, seinen Angriff stark einzuschränken – und so konsultierte das US-amerikanische Militär vor dem Manöver russische Diplomaten über davor eingerichtete Kommunikationskanäle wegen möglicher Ziele des Militärschlags.

Alles schwierig wegen Syrien

Obgleich Trump Putin sogar namentlich als Verantwortlichen markierte, ruderte der Commander-in-Chief rasch wieder zurück: Die USA benötige gute Beziehungen zu Russland - dafür müsse sich Russland lediglich von Assad distanzieren und den Weg frei machen für eine »politische Lösung«. Dass das Wunschdenken ist, müsste eigentlich selbst Trump wissen: Die bilateralen Beziehungen zwischen Russland und Syrien sind zwar vor allem strategischer – und nicht ideologischer – Natur, doch ist Assad lebensnotwendig für Russlands Strategie im Nahen Osten. Russlands einziger Stützpunkt, den die russische Marine im Mittelmeer seit dem entsprechenden bilateralen Abkommen 1971 unterhält, liegt in der syrischen Hafenstadt Tartus. Zudem ist Syrien nach Indien und Algerien der drittgrößte Abnehmer von russischer Waffentechnik – ein Verlust von Waffenexporten nach Syrien könnte bis zu 4 Milliarden US-Dollar betragen.
Doch nicht nur aufgrund ökonomischer Verbundenheit trotzt Russland einer jeglichen Planänderung seiner Nahost-Strategie. Denn der Juniorpartner Assads, die Islamische Republik Iran, hat sich längst schon zu einem unabdingbaren Player in der Region entwickelt – und zu einer taktischen Bedrohung von Russlands liebgewonnener Hegemonialrolle. Putin hat Assad fest im Griff – dass sich dies durch einen Machtwechsel an der syrischen Spitze ändern könnte, ist eine der Sorgen, die Russland umtreibt. Ein weiteres Erstarken des Iran will neben Russland aber auch Israel verhindern. Davon zeugen die letzten Monate: So führte Israel zuletzt in der Nacht des 29. April mehrere Luftschläge auf Ziele des Assad-Regimes und iranischer Einheiten durch: Die Explosionen in einer Militäreinrichtung in der nordwestlichen Stadt Hama sorgten für ein mysteriöses »Erdbeben« mit der Stärke 2,6 auf der Richterskala. Das, was als Erdbeben tituliert wurde, sei vielmehr Ausdruck eines »almost-open warfare« zwischen Israel und dem Iran, so Avi Issacharoff in »The Times of Israel«. Sinnbildlich der Energieminister Yuval Steinitz, den die Yerusalem News mit den Worten zitierte: »If Syrian President Bashar al-Assad continues allowing Iran to operate within Syrian territory, Israel will liquidate him and topple his regime.«

Allein auf weiter Flur?

Auch wenn der Anschein trügt, so hatte man in Israel lange das Gefühl, von der USA alleine gelassen worden zu sein. Vor allem die Rückzugspläne aus dem Nahen Osten gaben Israel das Gefühl, auf sich selbst gestellt zu sein. Nach 8 Jahren Bürgerkriegserfahrung ist die libanesische Terrormiliz Hezbollah – vor allem durch die enge militärische Zusammenarbeit mit den iranischen Revolutionsgarden und russischen Militärs – kampferprobt wie noch nie und verfügt nun über permanente Militärbasen in Syrien. Israel setzt dabei vor allem auf die Verhinderung von Waffentransporten an die Hezbollah – primär durch militärische Luftschläge wie die am 29. April. Die zuletzt erfolgte einseitige Aufkündigung des Iran-Deal durch Trump, ebenso wie die erfolgte Verlegung der US-Botschaft nach Jerusalem – erzeugen in den israelischen Reihen zwar ein Gefühl der Geborgenheit und der gegenseitigen Verbundenheit. Eine Verbundenheit, wie man sie unter Obama niemals hatte. Gleichzeitig ist jedoch fraglich, ob Trump eine langfristige Strategie zum Eindämmen der schiitischen Achse hat – oder letztlich doch den Nahen Osten sich selbst überlassen möchte. Die jüngst angekündigte Neuauflage der amerikanischen Iran-Sanktionen werden bestimmt ihren Teil dazu beitragen. Ohne europäischen Beitrag dazu werden sie jedoch ihre Wirkung verfehlen, denn mit Sanktionen ohne europäische Mitwirkung seitens Macron oder Merkel wirkt die US-amerikanische Außenpolitik zwar konsistent nach innen, aber schwach nach außen: Europäischen Unternehmen soll künftig mittels eines Abwehrgesetzes aus den 1990er Jahren verboten werden, sich an die US-Sanktionen zu halten.

Ein weiterer Vorgang blieb jedoch weitestgehend unbeachtet: die zunehmende militärische Unterstützung für syrische Rebellengruppierungen wie »Firqat Ahrar Nawa«, eine frühere FSA-Rebellenfraktion. Forderungen wie die nach der Schaffung einer 60-Kilometer langen »safe zone« ohne iranische Milizen in den Golan-Höhen waren zu lange unerfüllt geblieben. Der Zeitpunkt der verstärkten Zusammenarbeit Israels mit den sunnitischen Rebellengruppierungen ist kein Zufall: Wenige Wochen zuvor hatten die USA begonnen, jegliche Zahlungen an die rund 20.000 Kombattanten aller FSA-Brigaden (welche unter dem Namen »Southern Front« agierten, und zuvor mit Jordanien zusammenarbeiteten) von nun an auszusetzen.
Der Sturz des Assad-Regimes, lange Zeit das primäre Ziel, ist auch in der türkischen Außenpolitik anderen Prämissen gewichen. Davon zeugt nicht zuletzt die »Operation Olivenzweig« um die Stadt Afrin, welche im Januar 2018 begonnen hat. Der Hauptfeind: Kurdische Einheiten, welche den Volksverteidigungseinheiten der YPG, bzw. der PKK nahestehen.
Doch seit die türkische Armee im Gebiet rund um Tal Rifaat im Osten Afrins keine militärischen Anstrengungen mehr betreibt, regen sich sogar vereinzelte Proteste in Jarabulus, man möge auch dieses Gebiet noch »befreien«. Und eigentlich hatte Erdogan ja auch angekündigt, bis in die Stadt Manbij vorzudringen, wo US-Soldaten zum Schutz der Kurdenmilizen stationiert waren.

»Wir haben eine Vereinbarung«, frohlockte Präsident Erdogan bei einer Veranstaltung in Ankara kurz vor dem Einmarsch nach Afrin – bei der sich die USA vorsorglich zurückhielten: Afrin hätte für den Kampf gegen den IS derzeit schließlich nicht die oberste Priorität. Die Vereinbarung musste Erdogan auch hier nicht mit der ehemals wichtigsten Supermacht im Nahen Osten treffen: Viel wichtiger als die Zurückhaltung der USA war für Erdogan der Deal mit Russland. Denn die russische Armee hatte zum Zeitpunkt des Beginns der Militäroperation nicht nur ein S-400-Raktenabwehrsystem in Syrien stationiert, mit dessen Hilfe sie den Luftraum im Norden nahezu uneingeschränkt kontrolliert. Auch die russischen Militärberater, die davor in Afrin stationiert waren, hätten jeden Angriff unmöglich machen können – denn spätestens seit dem Streit um einen von der Türkei abgeschossenen russischen Kampfjet weiß man in Ankara genau, mit welcher Härte Moskau reagieren kann.

Aus der Sicht Moskaus ging es erneut vor allem darum, dass sich die türkische Offensive gegen den bisher wichtigsten Verbündeten der USA in Syrien richtet, womit sich die Spannungen zwischen den beiden ohnehin im Clinch liegenden NATO-Partnern noch weiter vergrößern dürften. Auch in Syrien schaffte es Erdogan, einen Spalt zwischen ehemals eng Verbündete zu treiben: Der Tenor deutscher Debatten über Syrien drehte sich einmal mehr um sich selbst: »Türkei rückt in Syrien vor – mit deutschen Panzern«, titelte der SPIEGEL. USA? NATO? Europa? Man steht im Abseits.

Ohne Strategie und ohne Einfluss

»Ein Glück, dass wir noch ein paar Nazis haben«, brachte es WELT-Journalist Daniel Dylan-Böhmer bitterböse auf den Punkt: »Was viele Deutsche jetzt tun, verdient höchsten Respekt. Aber seien wir ehrlich: Das Schicksal der Syrer hat uns jahrelang nicht interessiert. Unser Mitleid begann erst, als sie in unserem Vorgarten zu sterben drohten. Wenn es uns nicht nur um unsere Wellness geht, sondern um echte Hilfe, dann sollten wir auch dort etwas tun, wo diese Menschen herkommen – in Syrien. (...) Im Falle Syriens haben wir nur eine Handlungsoption schon gründlich ausprobiert: gar nichts tun.«

Dabei war es bemerkenswert, welche Worte Kanzlerin Merkel wählen konnte, um sich formlos hinter die allierte Militäroperation zu stellen: »Deutschland wird sich an eventuellen – es gibt ja keine Entscheidung, ich will das nochmal deutlich machen – militärischen Aktionen nicht beteiligen«. Deutschlands Rolle ist längst eine am Spielfeldrand, wenngleich man außer Nazis noch etwas hat: Finanzmittel. Diese sollen nun verwendet werden, um den Wiederaufbau voranzutreiben. Vor allem deshalb, um syrische Flüchtlinge bald wieder rückführen zu können.

Einmal Syrien und zurück

»Wie wollen wir Millionen von Syrern überzeugen, in ihr Heimatland zurückzukehren, wie wollen wir hunderttausende Syrer, die mit ihren Familien in Deutschland sind, überzeugen, in ihre Heimat zurückzukehren, wenn wir Europäer es zulassen, dass Assad stabilisiert wird, und wenn wir mit europäischen Steuergeldern das, was er zerstört hat, zu seiner Festigung wieder aufbauen?«, so der CDU-Parlamentarier Roderich Kiesewetter treffend. Aktuell werden immer noch Teile des Landes vom Regime blockiert, dem Guardian zufolge sind etwa 3,5 Millionen Menschen davon betroffen. Vielen von ihnen fehlt der Zugang zu Lebensmitteln und medizinischer Versorgung, tausende Kinder leiden unter Mangelernährung, es kommt zu Bombardements durch die Armee. Umfragen der Vereinten Nationen unter allen Flüchtlingen aus Syrien zeigen, dass zwar Exil-Syrer zurückkehren wollen, aber nicht in naher Zukunft. Planlos ist aber nicht nur Europa – sondern sind auch die in Deutschland gestrandeten Flüchtlinge. Laut den Untersuchungen des UNHCR kehren besonders verzweifelte Syrer, die nur einen eingeschränkten Schutzstatus bekommen haben und von den Familien getrennt sind, zurück. Das Paradoxe: Die Rückkehr erfolgt oftmals auf derselben Route, über die man einst nach Deutschland gelangte. So sind laut BAMF (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge) ca. 4000 Syrer unbekannt verzogen – darunter viele zurück in die Türkei, wo im Gegensatz zu Deutschland nicht nur rund 650.000 syrische Flüchtlinge leben, sondern rund drei Millionen. Ganz gleich, ob militärisch oder integrationspolitisch: Verantwortung sieht anders aus.

David Kirsch absolviert die Masterprogramme War & Conflict Studies in Potsdam und Terrorism Studies in St. Andrews. Er ist Research Fellow am Internationalen Institut für Antisemitismusforschung in Berlin und arbeitet als freischaffender Analyst & Journalist.

»Wolfgang Pohrt hat mich ein Leben lang begleitet«

Die Edition Tiamat feiert im nächsten Jahr ihr 40-jähriges Bestehen, mit der Herausgabe einer Werkausgabe Wolfgang Pohrts in elf Bänden wurde kürzlich begonnen – der Verleger Klaus Bittermann im Gespräch mit *Jakob Hayner.*

Klaus Bittermann, die Edition Tiamat gibt es seit 1979. Wie kam es zur Verlagsgründung?

In den turbulenten siebziger Jahren habe ich immer wieder Flugschriften, Zeitungen und sonstige Papiere geschrieben und publiziert, zuallererst eine Schülerzeitung, die mir viele Schwierigkeiten einbrachte. Es ergab sich dann, dass sich Leute aus Hamburg, Hannover, Berlin und Nürnberg, wo ich damals wohnte, vernetzt hatten, wie man heute sagt. Wir haben dann auf einem Treffen unter anderem einen Verlag geplant. Die ersten kleinen gehefteten Broschurdrucke, die dabei entstanden sind, waren anarchistische Klassiker wie Johann Most und dünne rätetheoretische Schriften. Das erste größere Vorhaben war ein Reprint der ersten sieben Nummern der Schwarzen Protokolle, die damals eine Kritik der Parteienideologie geleistet hat und Artikel über Surrealismus veröffentlichte. So fing es an. Allerdings war der Zusammenhang von Leuten nicht von Dauer, so dass ich dann allein mit dem Verlag war. Ich führte den Verlag zunächst in Nürnberg weiter, wo ich ihn 1979 auch anmeldete. Ich gab zunächst kleinere surrealistische Schriften heraus von René Crevel, Le Grand Jeu, Benjamin Péret, später auch von André Breton und ein großartiges Pamphlet von Louis Aragon. 1981 bin ich mit dem Verlag nach Berlin-Kreuzberg gezogen, eines der ersten Bücher, das in den neuen Räumen entstand, war eine Sammlung der Schriften von Jacques Rigaut, ein Vergessener der Pariser Dadaistenbewegung. Das war auch eines der ersten Bücher, das etwas professioneller hergestellt wurde.

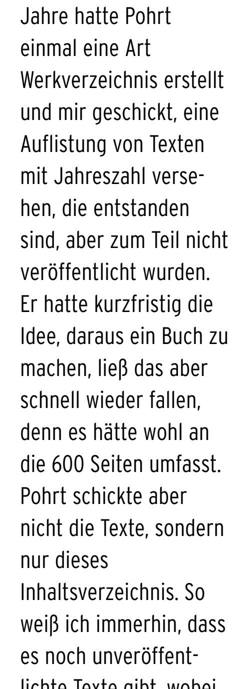



Bild: Edition Tiamat

Verleger Klaus Bittermann

1983 lernte ich dann Wolfgang Pohrt kennen. Ich hatte Texte von Pohrt gelesen, von denen ich sehr begeistert war. Pohrt war publizistisch unglaublich rege, er schrieb für *konkret*, die *Frankfurter Rundschau*, den *Spiegel*, das Stadtmagazin *Zitty*, die *Zeit*, das verfolgte ich mit großen Interesse, auch die zwei Bände, die er bei Rotbuch veröffentlicht hatte. Pohrt hatte nicht nur einen radikalen politischen Ansatz, sondern er formulierte auch beneidenswert gut. Er verarbeitete auch viele andere Einflüsse, er orientierte sich nicht nur an Politik, sondern er war auch an Literatur interessiert. Seine Balzac-Studie ist eines meiner Lieblingsbücher von ihm. Pohrt war deshalb wichtig, weil er alle politischen Ideen, die damals aufkamen und sich anschickten, zum Mainstream zu werden, einer Kritik unterworfen hat. Und die Kritik war immer ziemlich vernichtend, sehr präzise und auch wirklich lustig. Das hat mich an ihm fasziniert. Ich wartete dann auf den dritten Band bei Rotbuch und als der nicht kam, fasste ich mir ein Herz und schrieb ihm, ob er bei mir etwas veröffentlichen würde. Er sagte sofort zu. Das war reiner Zufall, weil er sich kurz zuvor mit Rotbuch zerstritten hatte. Als ich Pohrt dann in Hannover besuchte, ergab sich noch viel mehr, denn ich lernte über Pohrt Eike Geisel, Henryk Broder und Christian Schultz-Gerstein kennen, die dann ebenfalls Autoren des Verlags wurden. 1984 erschienen gleich drei Bücher von Pohrt und das zeigt, wie ungeheuer produktiv er in dieser Zeit war. Seitdem ist Wolfgang Pohrt der Autor gewesen, der mich ein Leben lang begleitet hat.

Ab 1983 sind alle Schriften von Wolfgang Pohrt bei Tiamat erschienen?

Es gab eine Ausnahme, seine Studie über das Massenbewusstsein in der BRD, die im *konkret* Literaturverlag erschienen ist, alle anderen Bücher habe ich verlegt. Ab 1983 schickte er mir alle möglichen Manuskripte, Briefe, Rundfunkbeiträge, Vorträge. Ich habe das alles abgeheftet. Am Ende hatte ich vier Leitz-Ordner voll mit seinen Papieren. Für die jetzt erscheinende Werkausgabe ist das sehr gut. Aber ich habe bei weitem nicht alles von ihm, weshalb ich noch recherchiere, ob sich noch weitere Texte auftreiben lassen. Zum Beispiel aus Pohrts Zeit als wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Lüneburg. Zu dieser Zeit sind verschiedene Texte entstanden, unter anderen die Schubladentexte aus dem ersten Rotbuch-Band. Auch in diesen Unipapieren gibt es Arbeiten, die ich toll finde, Texte aus Seminaren von Pohrt. Anfang der neunziger Jahre hatte Pohrt einmal eine Art Werkverzeichnis erstellt und mir geschickt, eine Auflistung von Texten mit Jahreszahl versehen, die entstanden sind, aber zum Teil nicht veröffentlicht wurden. Er hatte kurzfristig die Idee, daraus ein Buch zu machen, ließ das aber schnell wieder fallen, denn es hätte wohl an die 600 Seiten umfasst. Pohrt schickte aber nicht die Texte, sondern nur dieses Inhaltsverzeichnis. So weiß ich immerhin, dass es noch unveröffentlichte Texte gibt, wobei manche Texte möglicherweise dann unter anderem Titel erschienen sein könnten. Das aufzuklären, ist Gegenstand meiner Recherche.

Wie entstand die Idee zu einer Wolfgang-Pohrt-Werkausgabe?

Wolfgang Pohrt hatte vor ein paar Jahren einen kleinen Schlaganfall, von dem er sich nie wirklich erholt hat. Er hat sich dann zunehmend zurückgezogen. Seitdem, das war 2014, hatte ich diese Idee. Als ich mit ihm darüber sprach, hat er mir zwar grünes Licht gegeben, aber er hatte verständlicherweise andere Probleme, als an dieser Ausgabe mitzuarbeiten. Wir standen ja über viele Jahre und Jahrzehnte in unregelmäßigen Kontakt. Er wohnt in Stuttgart, ich in Berlin, deswegen trafen wir uns nicht so oft, wenn wir aber gerade ein Buch machten, telefonierten wir manchmal täglich. Ich fing also an, die Sachen, die ich in den Ordnern gesammelt hatte, zu sortieren. Pohrt ist die Person, die mich theoretisch am meisten geprägt hat. Ich habe mich, auch als Verleger, mit seinen Schriften intensiv auseinandergesetzt. Ein sicheres Indiz für die Qualität eines Textes besteht darin, ob man Texte auch nach dem ersten flüchtigen Leseeindruck, der täuschen kann, gut findet. Das war bei Pohrt immer so. Deshalb wollte ich diese Werkausgabe machen, auch weil ich Pohrt einfach viel verdanke. Außerdem: Wie jeder Mensch mal einen Baum gepflanzt haben sollte, sollte jeder Verleger auch mal eine Werkausgabe gemacht haben. *(lacht)*

Die Schauspielerin Sophie Rois, eine bekennende passionierte Pohrt-Leserin, sagte einmal sinngemäß, dass Pohrts Formulierungen so sehr zum Denken anregten, dass selbst, wenn er einmal in einem Urteil irren sollte, man dadurch klüger sei als bei Leuten, die solche Irrtümer vermeiden.

Durch Wolfgang Pohrt ist mir noch einmal sehr deutlich ins Bewusstsein getreten, dass alle Aussagen, die man über gesellschaftliche Zustände trifft, einen zeitlichen Kern haben. In dem Band »FAQ« hat Pohrt das reflektiert. Das, was er in »Das Jahr danach« über Rassismus und Antisemitismus geschrieben hatte, erschien nach über zehn Jahren, die vergangen waren, in einem anderen Licht. In Zeiten des von Gerhard Schröder ins Leben gerufenen »Aufstands der Anständigen« werden »Antisemiten und Rassisten bekämpft, weil man sie benötigt«, wie Pohrt schrieb. »Sie werden gebraucht, weil sie so was wie der Dreck sind, an welchem der Saubermann zeigen kann, dass er einer ist … Sie werden gebraucht, weil die Ächtung von Antisemitismus und Rassismus das moralische Korsett einer Clique sind, die sich sonst alles erlauben will, jede Abgreiferei, aber wie jeder Verein für ihren Bestand Verbote und Tabus benötigt.« Ein brillanter Gedanke, dem man die Plausibilität einfach nicht absprechen kann. Pohrt wollte da einfach nicht mit den Wölfen heulen, wie er es nannte. Er wollte nicht mit dem Mainstream übereinstimmen, weil daran ja auch immer etwas nicht stimmt. Pohrt machte sich in diesem Zusammenhang auch einmal über *konkret* lustig, als er meinte, die wären einmal auf einen Zug aufgesprungen, von dem sie dann nicht mehr heruntergekommen sind. Das ist das Problem, wenn man einmal eine Idee hat, die man dann zeitlebens zu Tode reitet. Das war Pohrt immer zuwider.

Ich würde sagen, dass es vier Phasen des Schaffens von Pohrt gibt. Die erste Zeit an der Universität, als »Die Theorie des Gebrauchswerts« erschienen ist, einschließlich der Seminarpapiere, aber auch erste Flugschriften. Pohrt hatte zum Beispiel Ende der siebziger Jahre, kurz bevor die *taz* gegründet wurde, einen Aufruf für die Gründung einer neuen Zeitung geschrieben. Er dachte an illegale Strukturen: Wenn man das schreibt, was man schreiben wolle, müsse man den Redaktionssitz möglicherweise nach Zürich verlegen, er befürchtete Repressalien. Der zweite Abschnitt ist das freie Berufsleben als Kultur- und Ideologiekritiker in den achtziger Jahren. Das hat er bis 1989 gemacht, in der Zeit sind zahlreiche großartige Essays entstanden, die in vier Büchern erschienen sind. Aber die Ideologiekritik war natürlich auch eine obsolete Angelegenheit: »Die Leute sagen mir, was sie denken und ich sage ihnen, warum das falsch ist. Allerdings tritt man in der BRD in eine Phase ein, in der es kein falsches Bewusstsein, sondern die Absenz jeden Bewusstseins überhaupt gibt, und das macht den Job eines Ideologiekritikers natürlich schwierig«, wie er einmal sagte. Kulturkritik war für ihn passé, als die Republikaner in den Berliner Senat einzogen. An diesem Punkt hatte er keine Lust mehr, den Kulturbetrieb weiterhin mit lustigen, kleinen Artikeln zu bereichern. In der dritten Phase arbeitete er als Soziologe, von der Studie zum Massenbewusstsein in der BRD bis »Brothers in Crime« 1996. Pohrt war dann reichlich desillusioniert, auch nach dem *konkret*-Kongress, in den er noch Hoffnungen gesetzt hatte. Der Tod seiner Frau hat ihn ebenfalls sehr mitgenommen. 2003 ist Pohrt dann wieder öffentlich in Erscheinung getreten, er war nach Berlin eingeladen worden, zu einer Veranstaltung im Tempodrom mit Henryk Broder, organisiert von Antideutschen. Ich war sehr verwundert, dass er zugesagt hatte. Er war ja eine Art Säulenheiliger der Antideutschen, die er bei dieser Gelegenheit erstmal kräftig vor den Kopf stieß, er hatte offenbar das Gefühl, vereinnahmt zu werden, und das wollte er nicht. Das machte er aber bei Vorträgen grundsätzlich so. Die letzte Phase begann dann mit »FAQ«, in dem der Tempodrom-Auftritt dokumentiert ist, bis zu »Kapitalismus forever« und »Das allerletzte Gefecht«, verbunden mit Auftritten in Berlin in der Volksbühne am Rosa-Luxemburg-Platz und der Schankwirtschaft Laidak. Sein letzter öffentlicher Auftritt fand in Wien statt. Bei dieser Gelegenheit ist der Text »Schöne neue Welt« entstanden, der neu im zehnten Band der Werkausgabe enthalten ist. Der letzte Text von ihm ist eine autobiographische Skizze, auch erstmals in der Werkausgabe veröffentlicht. Da beschreibt er, wie die zufällige Lektüre von Horkheimers und Adornos »Dialektik der Aufklärung« ihn vor einem Studienabbruch bewahrt hat.

Das Design der Pohrt-Werkausgabe, dunkles Blau mit hellblauen Elementen, erinnert ja an eine andere berühmte Werkausgabe, ebenfalls blaue Bände. Wie kam es dazu?

Das war eher eine spontane Idee. Die vorigen Vorschläge überzeugten mich nicht. Ich überlegte, woran man sich anlehnen könnte. Dann war das Marx-Jahr – und Wolfgang Pohrt ist am selben Tag geboren wie Marx! Der eine wurde 200 Jahre, der andere 73 Jahre. Neben Adorno und Hannah Arendt ist Marx der Autor, der besonders prägend für ihn gewesen ist.

Die Werkausgabe von Wolfgang Pohrt in elf Bänden erscheint in der Edition Tiamat. Über den Verlag kann man die Ausgabe subskribieren.
https://edition-tiamat.de

Jakob Hayner ist Autor für verschiedene Zeitungen und Redakteur der Zeitschrift Theater der Zeit.

Radical Riot

Melanie Letschnig über Geschichte und Ästhetik der Wimmen's Comix (1972 – 1992).

It Ain't Me, Babe

1970 fasst die Comickünstlerin Trina Robbins endgültig den Entschluss, sich mit ein paar Kolleginnen zusammenzutun und ein dezidiert feministisches Underground-Comic zu produzieren. Robbins' Motivation speist sich aus einer großen Unzufriedenheit über die beschränkten Möglichkeiten für Frauen in den USA, als Comicartists von Zeitungen und Magazinen angestellt und für ihre Arbeit adäquat bezahlt zu werden. Der Comic-Mainstream à la Marvel und DC ist fest in Männerhand, aber nicht nur das. Auch die Underground-Comicszene Kaliforniens organisiert sich als, wie Robbins es nennt, »boy's club«[1], in den Kolleginnen keinen Zutritt haben und Misogynie auf der Tagesordnung steht: »'It was almost the rigueur for male underground cartoonists to include violence against women in their comix, and to portray this violence as humor'«[2], so Robbins, die zu Beginn der 1970er Jahre als Zeichnerin für *The Berkeley Tribe* tätig ist, eine Zeitung der alternativen Linken, deren Gründung Ende der 1960er Jahre eng an die Free Speech-Bewegung und die Initiierung des *People's Park* in Berkeley geknüpft war. Schließlich heuert Robbins bei einer in der Bay Area angesiedelten, feministischen Zeitung an, die aus der Women's Lib hervorgeht und das Ziel verfolgt, die Bewegung publizistisch zu unterstützen. Der Name der Zeitung: *It Ain't Me, Babe*, und so heißt auch das Comic, das Robbins gemeinsam mit Barbara »Willy« Mendes, »Hurricane Nancy« Kalish, Carole, Lisa Lyons, Meredith Kurtzman und Michele Brand im Juli 1970 bei *Last Gasp Ecofunnies Publications* veröffentlicht. Es handelt von drogeninduzierten und tagträumerischen Ausbruchsphantasien, Freundinnenschaft, mythischen Frauen, liebevollen Erinnerungen an die Großmutter und ihren bezaubernden Garten. Und in Caroles »Breaking Out« gibt es ein Wiedersehen mit prominenten, weiblichen Charakteren der US-amerikanischen Comicgeschichte, die ganz neue Seiten von sich zeigen: Juliet Jones, die anständige Protagonistin der nach ihr benannten Comic-Seifenoper, fragt sich, wer ihr die ganze Zeit diese dummen Worte in den Mund legt, mit denen sie die Männer umschmeicheln soll. Veronica, die mit ihrer Freundin Betty in einem ständigen Konkurrenzkampf um Archies Herz liegt, beschließt, die Buhlerei um den Mann zu beenden, weil ihr Betty immer eine bessere Freundin sein wird als Archie. In der Mitte der Story treffen sich die Frauen mit Witch Hazel und Petunia Pig von den *Looney Tunes*, Little Lulu – Protagonistin der Comicstrips von Marjorie Henderson Buell – und Supergirl, um sich auszutauschen. Sie beschließen, aktiv zu werden und für ihre Rechte einzutreten.



Bild: Melinda Gebbie

Wimmen's Comix

Dieser kämpferische Einsatz für die Rechte der Frauen wird zentrale Agenda der feministischen Comicszene Kaliforniens sein. 1972 erscheint dort neben dem von Joyce Farmer und Lyn Chevely (Los Angeles) produzierten *Tits & Clits* auch die erste Nummer der *Wimmen's* Comix (Berkeley). Bis 1992 sollen 16 weitere Ausgaben folgen. Es gibt keine Chefredakteurin, die Herausgeberinnenschaft erfolgt nach einem Rotationsprinzip, für jede Nummer zeichnet eine Frau oder ein Duo als Editor verantwortlich. Immer wieder stoßen neue Künstlerinnen dazu, gleichzeitig verlassen manche das Kollektiv. Der ganz normale Lauf der Dinge: »As with left politics in general, so with women's groups: I owe a great deal to my experience with them, and yet I was never blind to the contradictions, absurdities, and entertaining aspects«[3], so bringt die Comickünstlerin Sharon Khan Ruhdal ihre Erfahrungen mit der Zweiten Frauenbewegung auf den Punkt. Wo diverse linke Gruppen mit unterschiedlichen politischen und sozialen Hintergründen aufeinandertreffen, um für die gemeinsame Sache zu kämpfen, entstehen logischerweise Meinungsverschiedenheiten und Reibungsflächen. Diese Dynamik prägt über die Jahre auch die fluktuierende Redaktion der *Wimmen's Comix*, des Öfteren herrscht Uneinigkeit in der inhaltlichen und künstlerischen Ausrichtung des Hefts. Außerdem sieht sich das Kollektiv immer wieder mit dem begründeten Vorwurf konfrontiert, sehr heterosexuell zu sein[4] – auch ist die Redaktion sehr weiß. Außerdem gibt es Kämpfe um die solidarische Unterstützung anderer feministischer Medien, die vor der Radikalität der *Wimmen's Comix* zurückschrecken, und teilweise direkt übers Medium öffentlich ausgetragen werden. Ein Beispiel dafür findet sich in *Wimmen's Comix* No. 3 (erschienen 1973). Auf Seite 1 stehen unter das Impressum gequetscht folgende Zeilen zu lesen: »CONGRATULATIONS MS! We see your consciousness finally rising from the Murk of the Eastern Literary Establishment with your grudging acceptance of a partial ad for comix by women [...]. We look forward to further enlightment --- high quality artwork by women, humor by women, and maybe, even a female art staff for your magazine. A LICK OF THE CLIT TO YOU ALL .... WOMEN'S COMIX COLLECTIVE.«[5] *MS* bezieht sich auf das – wie die *Wimmen's Comix* 1972 – von den Feministinnen Gloria Steinem und Dorothy Pitman Hughes gegründete *Ms. Magazine*, das die Anfragen der Wimmen, bezahlte Werbung für ihr Heft zu schalten, äußerst zögerlich behandelt, oft ignoriert hat. Grund für diese unmutige Zurückhaltung waren die expliziten Inhalte.

Radikale Ästhetik

Stilistisch sind die *Wimmen's Comix* erfrischend divers. Manche der Geschichten sind eigenwillig und unverkennbar. Prinzipiell ist beim Durchgehen der fortschreitenden Ausgaben eine künstlerische Entwicklung in Richtung Mainstreamtauglichkeit erkennbar und die Textlastigkeit nimmt zu. Ich persönlich bevorzuge die Handschriften der frühen Tage, die sich teilweise mit einer bestimmten Nüchtern- und Rohheit gegen das Vorurteil stellen, Frauen würden zugunsten »schöner« – im Sinne von ästhetischer Kunst – vor schnell gesetzten Linien und derben Figuren zurückschrecken. Gleichzeitig visualisieren einige der Wimmen die schlimmsten Geschichten in delikatester Feinheit, Melinda Gebbie zum Beispiel, die über ihren Stil sagt: »What you see is what ain't been corrected by the schools.«[6] Thematisch sind die Comics ausufernd, die Künstlerinnen übertragen Aspekte des Lebens von Frauen in Erzählungen, die teilweise etwas besänftigend Phantastisches an sich haben, teilweise ultrabrutal der Realität entnommen sind. Manche der Autorinnen kleiden ihre Protagonistinnen in mythisches Gewand, um Probleme und Krisen der Gegenwart zu verhandeln, andere dokumentieren unverstellt den Alltag von Frauen in den USA. Die *Wimmen's Comix* erzählen von Lebens- und Arbeitsbedingungen, von ausgelebter und unterdrückter Sexualität, Gewalt und Missbrauch, Freundinnenschaft und Solidarität, von Wünschen und dem Kampf um die Rechte der Frauen. Sie thematisieren Herstorys wie beispielsweise jene der afroamerikanischen Fluchthelferin und Frauenrechtskämpferin Harriet Tubman, die von Dot Butcher für Ausgabe Nr. 6 (1975) aufs Papier gebracht wird. Oder sie kritisieren weibliche Körperbilder, die von unpraktischen Modearchitekturen in Zaum gehalten oder zu unwirklichen Formen verzerrt werden, wie in »Modemorphose« von Cecilia Capuana (*Wimmen's Comix* No. 10, 1985): Eine junge Frau im T-Shirt, das über dem Nabel aufhört und sonst nichts, trommelt vier Frauen zusammen, die in unterschiedliche Modestile von der Renaissance bis zu den 1940er Jahren gekleidet sind – Halskrause und ein strenges Ensemble aus Reifrock und eng anliegendem Oberteil im Spanischen Stil, das die Trägerin in eine unbewegliche Statue verwandelt. Eine Robe à la Française aus dem Rokokozeitalter, die die Hüften ihrer Trägerin so breit ausstellt, als hätte sie unter dem Reifrock einen länglichen, rechteckigen Couchtisch geparkt. Eine Tournüre mit gigantischer Schleife auf dem Hinterteil und ein eng anliegendes Kleid à la Mae West, das mit den Worten der Filmtheoretikerin Claire Johnston als »phallic dress«[7] bezeichnet werden könnte. Gemeinsam begeben sich die Frauen in einer Mondnacht an den Strand, um die unmöglichen Gewänder abzulegen. Im letzten Bild blicken sie entsetzt auf ihre durch die Kleidung deformierten Körper, zu sehen: Der riesenhaft unproportionale Hintern der Frau mit der französischen Robe, vier Beine, die in der Form des strengen spanischen Rocks von der Trägerin wegstehen, ein Tournürenpo, der durch eine fabelhafte Krümmung der Wirbelsäule im 90 Grad Winkel vom Rumpf der Frau absteht, die Schlangenform des Körpers, der in das »phallic dress« eingegossen war. Die junge Frau mit nur T-Shirt an steht da und staunt. Und die Kunst an diesem Comic von Cecilia Capuana besteht darin, dass sie sich mit dieser bizarren Kritik nicht über die Protagonistinnen lustig macht, sondern über die vollkommen körperfeindlichen Kleidungskonventionen, die Frauen jahrhundertelang Bewegungsfreiheit, eine gesunde Haltung und das Durchatmen verunmöglicht und sie damit von uneingeschränkter Partizipation am öffentlichen Leben ferngehalten haben. Durch ihre erschrockenen Blicke vermitteln die Frauen dem_der Leser_in die Ungerechtigkeit und Grausamkeit dieser gesellschaftlichen Einschnürungen. Und nicht zuletzt ist es der verquere Humor in »Modemorphose«, der diesen Erkenntnisprozess begleitet. Das Lachen, das beim Betrachten dieser Bilder aus mir herausbricht, ist lustvoll, amüsiert und bitter zugleich. Bei der Durchsicht und dem Lesen der 17 Nummern der *Wimmen's Comix* ist dieses Lachen Programm. Und dafür kann man den radikalen Ladys nicht oft genug danken.

---

[1] Robbins, Trina: »babes & women« In: Groth, Gary (Ed.): *the complete wimmen's comix*. Seattle 2016, S. vii.

[2] Robbins zitiert in Galvan, Margaret: »Feminism Underground: The Comics Rhetoric of Lee Marrs and Roberta Gregory« In: *Women's Studies Quarterly*, Volume 43, Numbers 3&4, Fall/Winter 2015, S. 204.

[3] »Interviews with the Women Comic Artists« In: *Cultural Correspondence* No. 9 – Sex Roles & Humor. Spring 1979, S. 15.

[4] vgl. Robbins, »babes & women«, S. ix. Es gab außerdem Kritik an der Signifikanz des Titels, bezogen auf das »men« in »Wimmen«. 1992 wurde die letzte Ausgabe in *Wimmin's Comix* umbenannt.

[5] Sharon Rudahl (Ed.): *Wimmen's Comix* No. 3. Berkeley 1973, S. 1.

[6] »Interviews with the Women Comic Artists«, S. 19.

[7] Johnston, Claire: »Women's Cinema as Counter-Cinema« In: Thornham, Sue: *Feminist Film Theory. A Reader.* New York 2009, S. 34.

Melanie Letschnig unterrichtet Film- und Medientheorie an der Universität Wien. Eines ihrer ewigen Lieblingscomics ist »Vulva-Time« von Melinda Gebbie, zu finden in deren legendärem Heft FRESCA ZIZIS (1977), und wer wissen möchte, wie eine »Angry Poetess-Pubessa Ruth Fein« aussieht, möge bitte hier nachschlagen!: http://honesterotica.com/portfolios/309

Flauschattacken

Svenna Triebler über die Kampagne »Reconquista Internet«, die dem Hass im Internet mit »Vernunft und Liebe« begegnen will.

»Wir sind ein freiwilliger und privater Zusammenschluss von Menschen jeden Alters, aller Geschlechter, unterschiedlicher Herkunft und mit allerlei sonstigen individuellen Vorzügen und Fehlern. Wir verstehen uns als aktive, überparteiliche und unabhängige Bürgerrechtsbewegung. Die unantastbare Menschenwürde zu achten und zu schützen, ist unsere Verpflichtung. Unser Ziel ist es, jedem und jeder aus der Spirale des Hasses und der Enthemmung herauszuhelfen. Wir holen die Wirklichkeit zurück ins Netz. Wir lassen uns nicht alleine, wir halten zusammen und treten sowohl alleine als auch zusammen jeder Form von Ungerechtigkeit entgegen. Wir begegnen Hass, Gewalt und Ignoranz mit Vernunft und Liebe. Auf #ReconquistaInternet entwickeln, organisieren und koordinieren wir online und offline. Mit Herz und Hand und mit Verstand. Auf, auf!«

So stellt sich die Kampagne »Reconquista Internet« vor, die Anfang Mai von Jan Böhmermann ins Leben gerufen wurde. Der Kastenteufel der deutschen TV-Satire knüpft damit an eine Recherche des Netzwerks »funk« von ARD und ZDF über die rechtsradikale Trollarmee »Reconquista Germanica« an, deren Ergebnisse der Youtuber Rayk Anders in der Dokumentation »Lösch Dich! So organisiert ist der Hate im Netz« veröffentlicht hat.

Von Nerds und Nazitrollen

Ausgehend von der Frage, wie fünf Prozent der deutschsprachigen Social-Media-Accounts es schaffen, 50 Prozent aller Hetzkommentare in die Onlinelandschaft zu kübeln beziehungsweise ihr »Like« dafür zu bekunden, stieß das Rechercheteam auf die gut vernetzte Struktur mit dem ungermanischen Namen[1], der hier im Weiteren mit RG abgekürzt werden soll. Auf der Chatplattform Discord, die ansonsten vor allem von Onlinegamern zur Koordination genutzt wird, holen sich die rund 6.000 Mitglieder des RG-Forums, streng hierarchisch organisiert unter einem »Oberkommando«, tägliche »Marschbefehle«, unter denen sie gezielte Hasskampagnen gegen ihnen unliebsame Personen starten und mit ihrer Propaganda die Lufthoheit über die virtuellen Stammtische beanspruchen. Anleitungen, wie man mit einer großen Zahl Fake-Accounts Masse vorgaukelt, finden sie in einem schon vor längerer Zeit bekannt gewordenen Handbuch ebenso wie Hinweise, wie man am effektivsten beleidigt und bedroht.
Die Verantwortlichen brüsten sich damit, die AfD erst groß gemacht zu haben, und so verwundert es nicht, dass das Rechercheteam unter Goebbels' geistigen Erben unter anderem auf den Account von »Lars (Jungpolitiker)« stieß, der als Themenschwerpunkt »AfD« angibt und bei dem es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um den Vorsitzenden der Jungen Alternative Niedersachsen, Lars Steinke, handelt. Auch die Social-Media-Accounts, die die »funk«-Leute den selbsternannten »Infokriegern« zuordnen konnten, sind eng mit der Hasspartei vernetzt und pflegen auch gute Kontakte zu den Hipsternazis der »Identitären Bewegung«.

Ein Jahr Arbeit hat es die Recherchegruppe gekostet, das Netzwerk zu infiltrieren und ihre Erkenntnisse daraus zu ziehen. Damit ist nun unter anderem klar, dass es gar keine ominösen russischen Trollfarmen braucht, um die öffentliche Meinung in Europa zu beeinflussen; auch wenn sich der Putin-treue Propagandasender RT Deutsch unter den Online-Abendlandsern großer Beliebtheit erfreut und deren Aktivitäten - etwa Kampagnen unter bestimmten Hashtags – nicht selten auch von russischen Bots, also automatisierten Social-Media-Accounts, mitgetragen werden. Der Hass im Netz aber ist ein Produkt aus heimischen Landen.
Dass sich die sogenannten Infokrieger ausgerechnet über eine Gamer-Plattform organisieren, passt wie der sprichwörtliche Arsch auf Eimer. Die Szene der Online-Zocker, wie überhaupt weite Teile der sogenannten Nerdkultur, ist ein Tummelplatz für allerhand Erscheinungsformen eines Phänomens, für das der britische Buchautor Jack Urwin den Begriff der toxischen Maskulinität geprägt hat; also die Konditionierung von Jungen und Männern auf Dominanzverhalten, das Verstecken von Emotionen und die Verachtung alles vermeintlich Schwachen. Ein idealer Nährboden für reaktionäres und autoritäres Gedankengut und antisoziales Verhalten also, und so überrascht es nicht, wie wenig sich der Umgangston der Gamerszene gegenüber Frauen, Homosexuellen oder ethnischen Minderheiten von den RG-Mobbingkampagnen unterscheidet.

Unklar ist weiter, wie stark die Sozialen Medien (und deren Manipulation) nun tatsächlich zur Verbreitung eines hasserfüllten Klimas und zum weltweiten Rechtsruck beitragen. Der Einfluss auf die US-Wahlen durch die Facebook-Datensammlung der Firma Cambridge Analytica - die mittlerweile Insolvenz angemeldet hat - und die entsprechende Platzierung von Wahlwerbung wird vermutlich überschätzt; selbst Aleksandr Kogan, der Entwickler des dabei genutzten Analysetools, bezeichnet die gesammelten Daten als ungeeignet für das sogenannte Microtargeting.
Andererseits spielten Hasspropaganda und »Fake News« im Internet im vergangenen Jahr eine unbestreitbare Rolle bei der Verfolgung und Vertreibung der Rohingya in Myanmar – während andererseits Social-Media-Nutzer anprangernde Postings mit Bildern von vermeintlichen Massakern an der muslimischen Minderheit verbreiteten, die aus anderen Konflikten stammten, und so die Glaubwürdigkeit von Hilfsorganisationen und seriösen Berichterstattern untergruben.
Nun aber »dem Internet« die Schuld an Hetze und Greueltaten zu geben, wäre zu einfach, wie ein Blick in die Geschichte zeigt. Die Propaganda der Nationalsozialisten kam völlig ohne Facebook und Twitter aus; was sie neben der Ideologie mit ihren politischen Urenkeln von RG verbindet, ist, dass sie die damals vorhandenen Massenkommunikationsmittel ähnlich effektiv und perfide zu nutzen wussten. Die Frage ist also vielleicht eher, ob linke und demokratische Kräfte – damals wie heute – die technisch-kulturelle Entwicklung verschlafen haben oder einfach deshalb ins Hintertreffen geraten, weil es nun mal in der Natur der Sache liegt, dass Faschisten im Gegensatz zu anständigen Menschen einfach keine Skrupel bei der Nutzung neuer Medien haben.
Was es für den Erfolg von Hetzkampagnen - auf welchem Weg auch immer sie verbreitet werden - allerdings außerdem braucht, ist ein gesellschaftlicher Nährboden, auf dem sie verfangen können. Oft erwecken Debatten über den Hass im Internet den Eindruck, man suche hier nach einer simplen Erklärung, um sich keine Gedanken über Ursachen im *Real Life* machen zu müssen.

All You Need Is Love?

Jan Böhmermann etwa bemüht in seinem Aufruf zur Kampagne »Reconquista Internet«, mit der den Netznazis begegnet werden soll, das abgedroschenste Trollklischee seit den ersten Usenet-Newsgroups: »Traurige Jungs, die in ihren Jugendzimmern sitzen, schon alle Pornhub-Videos durchgewichst haben und darum jetzt aus Langeweile die Kommentarspalten im Netz zuscheißen.« Richtig daran ist, dass die Übergänge vom Trollen »for the lulz«, also disruptive Kommunikation aus reinem Spaß an der Sache, zur organisierten Hetze von Rechtsradikalen fließend sind; gefährlich verharmlosend ist dagegen das vermittelte Bild einer Handvoll armseliger Würstchen[2], die sich selbst zu wichtig nehmen.
»Reconquista Internet«, im Folgenden RI genannt, will nun also, siehe oben »mit Vernunft und Liebe« der Trollarmee entgegentreten und das Internet wieder zu jenem Forum von Aufklärung und demokratischem Austausch machen, das es noch nie war. In erster Linie heißt dies, das Vorgehen von RG unter umgekehrten Vorzeichen zu kopieren: Interessierte können sich ebenfalls auf einem Discord-Server registrieren; über 50.000 haben das bisher getan. Statt Hasskampagnen organisieren die Teilnehmer »Flauschangriffe«: Das können zum Beispiel massenhafte Kommentare à la »Niemals in der Welt hört der Hass durch Hass auf! Hass hört durch Liebe auf!« auf rechtsradikalen Facebook-Seiten sein - so etwas erinnert stark an Tucholskys »Küsst die Faschisten, wo ihr sie trefft« oder auch an christliche Singegruppen auf Demonstrationen.[3] Immerhin scheinen die meisten inzwischen begriffen zu haben, dass es nichts bringt, mit Nazis zu diskutieren, und beschränken sich aufs liebevolle Vollspammen der Kommentarspalten.
Weniger wahrnehmbar ist dagegen der Versuch, Netzdiskussionen zu aktuellen Themen zu übernehmen oder gar selbst welche zu setzen. Zwar unterstützten die Teilnehmer etwa die Proteste gegen die Verschärfung des bayrischen Polizeigesetzes oder versuchen (mit mäßigem Erfolg), rechte Hashtagkampagnen zu kapern, der größte Teil der Twitter-Postings unter dem Schlagwort #ReconqistaInternet besteht jedoch aus niedlichen Katzenbildern mit Kalendersprüchen, deren einzige Wirkung im Wohlfühleffekt für die eigene Filterbubble liegt.

Mehr dürfte hingegen die erste »Amtshandlung« von RI bewirken: die Veröffentlichung von zwei Listen, deren Zustandekommen die Netzinitiative »Mimikama« so erläutert: »Dabei spielte beispielsweise die Analyse von Hashtags/Aktionen eine Rolle. Eine der beiden Listen enthält Profile von mutmaßlichen RG-Mitgliedern bzw. Twitter-Accounts, die wiederholt einen RG-Hashtag inhaltlich entsprechend genutzt haben. Die Wahrscheinlichkeit, dass die Accounts in dieser Liste aktiv Reconquista-Germanica-Aktionen folgen, ist somit recht hoch. Ebenso wurde die Quantität ausgewertet, wie diese Accounts untereinander vernetzt sind und wer ihnen folgt. Daraus ist ebenso eine dieser Listen entstanden.«
Zusammen mit einer Anleitung zum Herunterladen und Einfügen in die Block-Funktion von Twitter ergab das eine praktische Handreichung, wie man mit ein paar Klicks dafür sorgt, dass man für diese Nutzer nicht sichtbar ist und man sie auch nicht zu Gesicht bekommt. Worauf einige Premiumdenker wie Jochen Bittner von der »Zeit« sich nicht entblödeten, sich um die Meinungsfreiheit der in den Listen Vertretenen – darunter auch rechte Prominenz wie etwa Erika Steinbach - zu sorgen.[4] Nach diesem Verständnis zensiere ich wohl auch die »Bildzeitung«, weil ich dieses »Organ der Niedertracht« (Max Goldt) nicht lesen mag.
Begründeter ist die Kritik, dass die Listen in rechten Kreisen als Empfehlung gehandelt würden – allerdings scheint deren Vernetzung ja auch ohne dieses Hilfsmittel nur allzu gut zu funktionieren. Insgesamt dürfte tatsächlich der Nutzen überwiegen, gerade für engagierte Menschen, die regelmäßig Ziel von Hassattacken werden und diese durch massenhaftes Blocken einschlägiger Accounts zumindest eindämmen können.

Viel einzuwenden gibt es also gegen Böhmermanns multimediale Intervention nicht. Es darf aber auch bezweifelt werden, ob ihr großer Erfolg beschieden sein wird. Im schlechtesten Fall ergeht es »Reconquista Internet« wie der im vergangenen Jahr ausgerufenen Kampagne #ichbinhier, die auf ähnliche Weise versuchte, auf die Kommunikation im Netz einzuwirken und inzwischen längst im Sande verlaufen ist. Bestenfalls gelingt es, eine dauerhafte Präsenz in den sozialen Netzwerken zu etablieren und den Hassschleudern die Arbeit zumindest zu erschweren. Einfangen lassen wird sich die Diskursverschiebung ins Braune dadurch allerdings nicht, denn die findet nun einmal auch massiv offline statt. Und gegen den Twitter-Obertroll als US-Präsidenten oder die Machtbefugnisse eines CSU-Innenministers helfen weder Blocken noch Herzchensmileys.

---

[1] Immerhin klingt der Duktus aber stark nach jenem Bildungsbürgertum, das vor 85 Jahren zur Bücherverbrennung schritt.

[2] »Im Netz radikalisiert« gilt offenbar nur als Erklärung für islamistischen Terrorismus. Rechtsextreme Bluttaten hingegen werden gerne »verwirrten Einzeltätern« zugeschrieben, auch wenn sich, wie etwa im Fall der sogenannten Amokläufers von München, heraustellt, dass sie sich zuvor in einschlägigen Onlineforen rege über Waffen und Anschlagsziele ausgetauscht haben.

[3] Zugegeben: Wer solche Demonstrationen kennt, weiß, dass dies eine todsichere Strategie ist, Freund und Feind gleichermaßen den letzten Nerv zu rauben. Vielleicht haben die »Flauschkommentare« ja einen ähnlichen Effekt.

[4] Das ähnelt frappierend dem Geheule, das ebenjene Klientel regelmäßig anstimmt, wenn ihr geistiger Sondermüll nicht unwidersprochen hingenommen wird.

Svenna Triebler lebt in Hamburg und schreibt für die Zeitschriften Konkret *und* Jungle World.

Der radikale Stil

Wie Jacob Taubes an der Freien Universität Berlin die Postmoderne mitbegründete. Von *Magnus Klaue* – Teil I.

Dass die Postmoderne in der Bundesrepublik sich von einer akademische Sekte zum gesellschaftlichen Mainstream verwandeln konnte, ist nicht zuletzt dem Sohn einer rabbinischen Gelehrtenfamilie zu verdanken, der im Schweizer Exil Geschmack am gefährlichen Denken fand. 1936 war der damals dreizehnjährige Jacob Taubes mit seiner Familie von Wien nach Zürich gezogen, wo sein Vater zum Oberrabbiner der Israelitischen Cultusgemeinde (ICZ) berufen worden war. Der ICZ, die 1882 nach der Aufhebung rechtlicher Diskriminierung der Schweizer Juden gegründet worden war und die größte jüdische Gemeinde des Landes vertrat, gehörten neben einer Synagoge in Zürich mehrere Friedhöfe sowie eine Bibliothek. Für Jacob Taubes' Vater Zvi wurde es durch den Umzug in die Schweiz möglich, den Weggang aus dem angesichts des wachsenden Einflusses der nationalsozialistischen Bewegung gefährlich gewordenen Wien mit einem beruflichen Aufstieg zu verbinden. Die prekären Bedingungen, unter denen jüdische Akademiker nach der Emigration oft jahrelang leben und arbeiten mussten, konnten so zumindest abgemildert werden.

Davon profitierte Jacob Taubes, der 1943 die Ausbildung zum Rabbiner abschloss und in Zürich und Basel Philosophie und Geschichte studierte. Obgleich sein Bildungsweg ihn dazu prädestiniert hätte, der Tradition entsprechend später einmal seinem Vater im Rabbineramt nachzufolgen, ließ sein philosophisch-historischer Werdegang einen anderen, zeitgenössisch gebrochenen Blick auf das Judentum wie auf die christlichen Theologien in ihm entstehen. Der Katholizismus wurde Taubes von dem jesuitisch geprägten Luzerner Theologen Hans Urs von Balthasar nahegebracht, die Evangelische Theologie durch den Reformtheologen Karl Barth, der während des »Dritten Reichs« die Bekennende Kirche unterstützt und von der Schweiz aus verfolgten Juden geholfen hatte. Schon in dieser Zeit war Taubes' geistiges Interesse gespalten zwischen dem Wunsch nach einer Fortsetzung und Reaktualisierung religiöser Traditionen und einem scharfen Bewusstsein um deren Uneinholbarkeit angesichts einer Gegenwart, die jede unmittelbare Berufung auf theologische Wahrheit zu desavouieren schien. Taubes' 1947 in Zürich eingereichte Dissertation »Abendländische Eschatologie« war der Versuch, diesen Zwiespalt zum Ausdruck zu bringen und im Namen einer Erneuerung politischer Theologie angesichts einer krisenhaften Gegenwart aufzuheben.

Mit polemischer Spitze gegen Karl Löwiths Versuch, in der jüdischen und christlichen Theologie selbst bereits ein historisches Bewusstsein auszumachen, das im Zuge der abendländischen Geschichte zur Selbsthistorisierung von Theologie und Philosophie geführt habe, suchte Taubes in seiner Schrift Elemente christlicher und jüdischer Apokalyptik, insbesondere des Messianismus und der Gnosis, in einem Dezisionismus zu revitalisieren, der eine Antwort auf die Erfahrung misslungener Säkularisierung sein sollte. Zentral waren dabei der apokalyptische Gedanke der Endzeit und dessen philosophisch-politische Konsequenz, die Nötigung zur Entscheidung unter dem Druck der Krisis. Exemplarisch – und in der nötigenden Rhetorik charakteristisch – formulierte Taubes in seiner Schrift: »Zeit heißt Frist. Wer christlich zu denken glaubt und dies ohne Frist zu denken glaubt, ist schwachsinnig.« Die geschichtsphilosophische Kategorie der Entscheidung, die gegen einen als schal empfundenen Liberalismus und Demokratismus ausgespielt wurde; die Neigung, auf die Erosion der Begriffe von Fortschritt und Revolution mit einer Fusionierung von Politik und Theologie zu reagieren; die Tendenz, theologische und metaphysische Denkfiguren unmittelbar gesellschaftlich aufzufassen – all das verband Taubes mit einem Freund, mit dem er zur Zeit der Entstehung der »Abendländischen Eschatologie« im Austausch stand: mit dem drei Jahre älteren Schweizer Armin Mohler.

Ende der dreißiger Jahre hatte sich Mohler als »Salon-Kommunist« gesehen, war jedoch 1942 nach Einberufung in die Schweizer Armee – getrieben von der Verachtung für seine als kleinbürgerlich empfundene Heimatstadt Basel – desertiert, um die deutsche Grenze zu überqueren und sich der Waffen-SS anzuschließen. Mohlers intellektuelle Vorbilder in jener Zeit waren Oswald Spengler und Ernst Jünger, dessen Privatsekretär er 1949 wurde – im selben Jahr, als er bei Herman Schmalenbach und Karl Jaspers in Basel mit einer Arbeit über die »Konservative Revolution« promoviert wurde, die noch heute als Standardwerk zum Thema firmiert. Die Haltung, politischen Extremismus jeglicher Couleur als Ausdruck des Protests gegen ein dumpfes Kleinbürgertum und gegen die Nivellierungstendenzen der Massengesellschaft zu sehen, verband Taubes nicht nur mit Mohler, sondern auch mit Carl Schmitt, dessen politische Theologie Taubes, lange bevor Giorgio Agamben auf diesen Zug aufsprang, Walter Benjamins politischem Messianismus an die Seite stellte. Auch wenn das Gerücht einer geistigen Faszination Benjamins durch Schmitt, das im Milieu des postmodernen Fundamentalismus à la Agamben oder Badiou bis heute wiederholt wird, widerlegt ist – am triftigsten durch den Benjamin-Herausgeber Rolf Tiedemann –, verdankt sich seine Haltbarkeit einer historischen Wahrheit, die von postmodernekritischen Benjamin-Apologeten oft verdrängt wird. Benjamins politischer Messianismus und Schmitts politische Theologie hatten nämlich zumindest ideengeschichtlich einen ähnlichen Ursprung: jenen heroischen Dezisionismus, den der Taubes-Schüler Norbert Bolz 1989 in seiner Habilitationsschrift »Auszug aus der entzauberten Welt« affirmativ und apologetisch als »philosophischen Extremismus zwischen den Weltkriegen« gekennzeichnet hat.

Dass auf eine Epoche ökonomischer und politischer Krisen angemessen nicht mit Reformen, sondern nur dadurch zu reagieren sei, dass die Krisen bis zu jenem Punkt getrieben würden, da jeder Einzelne sich in die Entscheidung zwischen Revolution oder Niedergang gestellt sehe – dieses Denken auf des Messers Schneide, der Tathandlung und des Entweder-Oder bildete den Hintergrund, vor dem sich Schmitts Dezisionismus und Benjamins revolutionärer Messianismus in ihrer Gegensätzlichkeit entwickelten. Die neutrale Schweiz fungierte seit dem Ersten Weltkrieg als politisch-kulturelles Konservatorium, in dem aus Deutschland wie von andernorts ausgewanderte Traditionen überwintern und ihr eigenes realgeschichtliches Dementi ungestört überleben konnten. Ab 1914 war das Land zum Exilort von Kriegsgegnern und Deserteuren aus verschiedensten Staaten, gleichsam zu einem Europa der Dissidenten *en miniature* geworden. Der Dadaismus, eine Sammlungsbewegung pazifistischer europäischer Avantgarde-Künstler, fand hier im von Hugo Ball und Emmy Hennings in Zürich gegründeten Cabaret Voltaire seine Institution, hier trafen Schriftsteller und bildende Künstler aus dem Umfeld des Expressionismus auf russische Kommunisten um Lenin, der seine Kritik an der II. Internationale und am Primat der »Vaterlandsverteidigung« ab 1914 im Schweizer Exil formulierte. Hier wohnten aber auch Autoren der Inneren Emigration und des konservativen Bürgertums wie Hermann Hesse und Thomas Mann, der zwischen 1933 und 1938 im Schweizer Exil lebte und 1952 von den USA aus wieder in das Land zurückkehrte.

Dadurch wurde die Schweiz in der Zeit zwischen den Weltkriegen zu einem Ort merkwürdiger geistiger Hybridbildungen, von denen die Entwicklung des Kriegsgegners Hugo Ball zum fundamentalistisch-katholischen Schmittianer eine der bemerkenswertesten war. Auch Taubes' intellektuelle Physiognomie, insbesondere sein Talent zur Kombination gegensätzlicher Denkströmungen, wäre ohne seine frühe Schweizer Erfahrung wohl kaum möglich geworden. Sein Wechsel nach New York, wo er zwischen 1949 und 1951 am Seminar für Jüdischer Theologie lehrte und neben dem Schmitt-Schüler Leo Strauss auch Hannah Arendt kennenlernte, die für Taubes' Versuche prägend wurde, Benjamins Messianismus gegen die Kritische Theorie auszuspielen, hat dieses Talent bestärkt. Zwischen 1951 und 1953 war Taubes auf Einladung Gershom Scholems Gast an der Hebräischen Universität Jerusalem, ging wieder zurück in die USA und wurde schließlich 1966 Ordinarius für Judaistik und Hermeneutik an der Freien Universität Berlin. Dieser Wechsel, gleichzeitig mit den Anfängen des Achtundsechziger-Aufbruchs vollzogen, war Resultat eines Zerwürfnisses zwischen Taubes und Scholem, das symptomatisch für die Problematik von Taubes' Denken stand. Anlass war Taubes' Kritik an Scholems vermeintlich zu schroffer Entgegensetzung von christlichem und jüdischem Messianismus, der Taubes eine Rückführung beider Messianismen auf verwandte Quellen entgegenhielt, wie er es in seiner in seinem Todesjahr 1987 erschienenen Vorlesungsreihe »Die politische Theologie des Paulus« entfaltete.

Dem Zerwürfnis zugrunde lag jedoch Taubes' Auffassung des Verhältnisses von Religion und Geschichte, das mit Scholem unvereinbar war. Taubes' Interesse an der Geschichte der jüdischen wie christlichen Theologie stand letztlich immer unter dem Primat der Aktualisierung, mithin der »Politik«. Scholems historisierender Zugang etwa zur jüdischen Kabbala, der es ausschloss, deren Wahrheitsgehalt unabhängig von der Entfaltung ihrer geschichtlichen Erscheinungsformen zu erfassen, erschien ihm als kalt und neutralisierend. Dass Scholems Verständnis von Religionsgeschichte die Zäsur des deutschen Antisemitismus und des Holocaust zugrunde lag und dass diese Erfahrung Scholem gegen jeden Versuch einer Aktualisierung politischer Theologie immunisierte, scheint Taubes sich nicht klargemacht zu haben. Vielmehr hielt er an Gedankenfiguren des »philosophischen Extremismus« der Zwischenkriegszeit, wie er sie historisch konserviert in der Schweiz kennenlernt hatte, in der Gegenwart weiterhin fest. Insofern wohnte Taubes' Pathos der Erneuerung und der Aktualisierung selbst ein restauratives Moment inne.

So konfliktreich die Beziehungen von Scholem zu den Exponenten der Kritischen Theorie waren, in der Auffassung, dass auch die theologische Wahrheit einen Zeitkern habe, mithin nicht unabhängig von ihren jeweiligen zeitgenössischen Ausprägungen verstanden werden könne, war



Der schreibende Paulus in einer frühmittelalterlichen Ausgabe der Paulusbriefe

Scholem der Kritischen Theorie näher als Taubes, der unter Aktualisierung von Theologie ein Geltendmachen ihres Totalitätsanspruchs in der jeweiligen Gegenwart verstand. Dieser unterschiedlichen Einschätzung des Verhältnisses von Geschichte und Aktualität entsprach ein Unterschied der Temperamente, der mit der depressiven Erkrankung, an der Taubes litt, nicht hinreichend erklärt werden kann. Vielmehr avancierte Taubes in der Bundesrepublik der sechziger Jahre zum postmodernen Enfant terrible avant la lettre: unberechenbar und zu Wutausbrüchen neigend, eine genialische Persönlichkeit fast ohne Werkkorpus (neben der »Abendländischen Eschatologie« und den Paulus-Vorträgen liegt unter dem Titel »Vom Kult zur Kultur« nur eine posthum erschienene Aufsatzsammlung vor), wurde er innerhalb der FU auf dem Gebiet der Hermeneutik zum Antagonisten des nicht minder schwierigen, aber sehr viel introvertierteren Peter Szondi, auf dem Gebiet der Judaistik zum Wegbereiter einer neuen historischen Anthropologie, in deren Windschatten sich eine mit einem schmittianisierten Walter Benjamin ausgerüstete Postmoderne anschickte, die Kritische Theorie zu beerben und vermeintlich an Radikalität zu überholen. In den mehr als zwanzig Jahren, die Taubes an der FU lehrte, bildetet sich dort unter seinen Schülern und Mitstreitern – neben Norbert Bolz auch Dietmar Kamper, Thomas Macho, Gerburg Treusch-Dieter und Christoph Wulf – ein eigener Denkstil heraus, der gerade dadurch, dass er als radikalere und zeitgenössischere Variante der in Berlin ebenfalls akademisch stark vertretenen Kritischen Theorie erschien, deren allmähliche Beerdigung einleitete.

Der II. und letzte Teil des Textes folgt in der kommenden Versorgerin

---

Magnus Klaue arbeitet zur Geschichte der Kritischen Theorie und lebt in Leipzig.

Vergiftete Nachahmung

Felix Riedel über falsche Projektionen im Stereotyp der Indianer.

Ein Lesememory von 1993 (Ravensberger) enthielt: Leiter, Kirche, Schaukel. Ausschließlich Dinge oder Tiere. Und dann noch ein Porträt eines hakennasigen Indianerkopfes in vollem Federornat. Das Bild galt dem Verlag offenbar als so starker Anreiz zum Kauf, dass es gleich auf zwei Seiten der Verpackung gedruckt wurde. In den USA verkaufen ähnliche Indianerköpfe bis heute Mohawk-Öl, Savage-Arms, den American Football der Washington Redskins, Indian Motocycles, Butter, Tabak und vieles mehr.[1] Die American Psychological Association hingegen ruft zur vollständigen Abschaffung von solchen Indianermaskottchen auf.[2] Zu nahe navigieren sie an der mimetischen Lust, die Adorno/Horkheimer am Antisemitismus beschreiben: »Wut, Hohn und vergiftete Nachahmung sind eigentlich dasselbe.«
Kopfjagd und das Skalpieren waren zwar schon aus der Antike, aus der Ethnographie, dem englischen Krieg gegen die Iren bekannt, und auch einige nordamerikanische Gesellschaften skalpierten. Abgeschnittene Köpfe von Indianern wurden jedoch im Krieg gegen die Pequot in den 1630ern zum Instrument, um die Auslöschung ganzer nordamerikanischer Gesellschaften bürokratisch zu organisieren und an Kopfjäger zu delegieren. Aus den Kopftrophäen wurden schließlich die einfacher zu transportierenden Skalpe und Ohren, die gegen Belohnungen getauscht werden konnten. In einer beispielhaften Täter-Opfer-Verkehrung verwandelte Propaganda aber ausschließlich die Indianer selbst in heimtückische Meuchelmörder mit langen Messern und Skalpgürteln. Das schuldverdrängende Moment dieser rassistischen Feindbestimmung ist zwangsläufiger Bestandteil der ursprünglichen Akkumulation. Für die Expansion feinsinnig ausgetüftelter Verwertungsprozesse fällt sie auf die stumpfe Barbarei der Mittel zurück und muss diese rationalisieren.

Die Dialektik der Aufklärung nimmt mit Kolumbus an Fahrt auf. Die durch eingeschleppte Epidemien, dann durch eine jahrhundertelange Kette genozidaler Gewalt entleerten amerikanischen Kontinente erzeugten einen gewaltigen Sog nach Arbeitskraft. Seine ersten Opfer waren Indianer, die vor allem in Südamerika und der Karibik zu Millionen durch Raubmord und Sklaverei zu Tode gebracht wurden. Ihnen folgten Schwarze, die entgegen der anfänglichen Erwartungen ebenso rasch starben: auf Jamaika vollendeten 90% der schwarzen Neugeborenen ihr erstes Lebensjahr nicht. Als der transatlantische Sklavenhandel verboten war, beschlossen die USA, den Bedarf an Baumwolle, den die britischen Spinnmaschinen erzeugten, mit einem Zuchtprogramm für schwarze Sklaven zu füllen. Die Hierarchie des Rassismus stellte die Schwarzen unter die ambivalenten »Roten«, denen man sich etwa bei der »Boston Tea Party« von 1773 noch anverwandelte. Um 1800 hielten dann auch die meisten der südostamerikanischen Indianer-Gesellschaften schwarze Sklaven.[3] Entflohene Sklaven wurden auch mithilfe von indianischen Scouts gejagt. Andere indigene Gesellschaften – darunter die Seminolen – boten entflohenen Sklaven Asyl und Kooperation an und provozierten dadurch den gesteigerten Hass der Weißen. Am offiziellen Ende der Indianerkriege im Jahr 1890 hatten nur 240,000 Indianer die Vertreibung in die Reservationen überlebt. Die Schwarzen gingen in größerer Zahl und nur geringfügig freier in die Slums. Der Kapitalismus mit seinem heiligsten Recht des Eigentums verwaltete nun die Unterworfenen wie lästige Erinnerungen an die kriminelle Vergangenheit als Enteigner an seinen Frontiers. Die Rationalisierung der Industrie verschärfte die Konkurrenz unter den an Zahl verdoppelten Weißen und ermöglichte die Bearbeitung der den Indianern geraubten Ländereien ohne Sklaven.

Bedarf entstand aber nach einer anderen Ressource, die man den Indianern noch abnötigen konnte: Identität. Im Dokumentarfilm »Reel Injun« beobachtet Neil Diamond eine Zeremonie des »Sioux-Tribe«, einer weißen Pfadfindergruppe. Von ihrem Anführer aufgeputscht bemalen und gebärden sich die weißen Jungs »wie Indianer«, was in ihrem Verständnis bedeutet, auf Tische zu hämmern und in wildem Furor zu brüllen, kurzum: Die zivilisatorische Sau rauszulassen. Derart falsche Projektion ist der Ursprung und die Wahrheit des Begriffes »Cultural Appropriation«: Die Verhöhnung der Unterworfenen durch Nachahmung, bei der die Umwelt dem eigenen Innenleben gleich gemacht wird. Diamond blickt in befremdetem, tiefem Mitleid auf die lärmenden weißen »Sioux«: Entsetzliches mussten diese Menschen sich antun, dass sie ihre Leere dadurch anfüllen, indem sie den einst vernichteten Fremden noch posthum ihre Wut rauben und für die Formung des eigenen Kollektivs aneignen.

Wie Schwarze als Entertainer und Warenzeichen für Kolonialwaren geduldet, aber ansonsten verachtet waren, spielte sich auch die Stereotypie von Indianern in einer gespannten Ambivalenz von Identifikation und Vernichtung ab, die bis heute ihr Wesenskern ist. Typisch für die Ideologie über Indianer ist die Rückprojektion. Nachdem Cowboy- und Indianerspiele und das ululierende »Ahugahagahuga« zu Recht und Karl May zu Unrecht in der Mottenkiste verschwanden, vertritt heute nur noch »Yakari« eine konsumfähige, moderne Form des Indianerstereotyps. Es kommt ohne Indianerkriege aus und liefert ein hygienisches Bild von der spirituellen Einheit der Indianer mit Tieren und Natur. Jim Jarmusch kritisiert solche Rückprojektionen als Mythologisierung, in der Indianer »wie Dinosaurier« am Ende gar nicht mehr wirklich existieren.[4] Je stärker »die Indianer« so zur Folie, zum Mythos, zur Kulisse werden, desto mehr gerät ihre Geschichte und ihre Gegenwart und damit eigene Schuld in Vergessenheit. Daher waren militante Aktionen wie die Besetzung von Alcatraz (1969-1971) oder die 71 Tage von Little Bighorn (1973) durch das American Indian Movement (AIM) Befreiungsschläge, die in Erinnerung riefen, dass es Indianer und Reservationen mitsamt ihren Problemen überhaupt noch gibt.

An den »frontiers« der Moderne schwelte der Indianerkrieg ohnehin stets weiter. So zeichnet der nach Südamerika exilierte bayrische Sozialist Bruno Traven mit seinem Epos »Die Rebellion der Gehenkten« ein realistisches Bild der modernisierten südamerikanischen Indianersklaverei zur Zeit des Kautschukbooms. Kurz nach der Abschaffung der schwarzen Sklaverei kehrte die primitive Akkumulation zu ihren Ursprüngen zurück. Unter Androhung archaischster Gewalt, darunter das Abschlagen der Hände, wurden indigene Menschen gezwungen, Kautschuk für die Motorisierung der globalen Produktionsverhältnisse zu zapfen. Begründet wurde diese Barbarei wie je mit der Unzivilisiertheit der »Wilden«.

Foto: Felix Riedel

Eine andere dem sozialistischen Realismus verpflichtete Autorin war Liselotte Welskopf-Henrich (LWH). Sie lebte zwischen 1963 und 1974 zeitweise bei Lakota-Indianern und nahm ihre Überlieferungen ebenso auf wie ihren Alltag in der Reservation. Ihre Reihe »Die Söhne der großen Bärin« ist in der Endphase der Indianerkriege im 19. Jahrhundert angesiedelt. Der junge Harka arbeitet sich durch Exil und Not hindurch zum Kriegshäuptling hoch, kämpft letztlich vergeblich und flieht schließlich mit den Überlebenden nach Kanada. Als Klassenkämpfer verbündet er sich stets mit anderen Indianern, Künstlern und Proletariern, hat jedoch in dem skrupellosen Lumpenproletariat für die Drecksarbeit an der *frontier* ebenbürtige Gegner. Auch wenn LWH wegen ihrer humanistischen und realistischen Erzählungsweise von den Lakota als Schutzheldin gewürdigt wurde, mangelt es nicht an Stereotypen. Harka wird von LWH permanent als »drahtig« und »sehnig« erotisiert, mit übermenschlichen Fähigkeiten versehen, seine Gegner hingegen sind hässlich, verweichlicht, altersschwach oder zur Solidarität unfähig. Dabei verliert LWH allerdings nie die materiellen, ökonomischen Zwänge außer Augen, die die Psychologie der Halunken hervorbringt und meist Ambivalenz von Hass und Mitgefühl zulässt.
LWHs zweite Reihe »Das Blut des Adlers« folgt den Reservationsindianern zur Zeit der späten Bürgerrechtsbewegung. Der ebenfalls sehr »sehnige« Rebell Joe arbeitet sich gegen alle Widrigkeiten der Reservation hoch zum erfolgreichen Züchter von Büffeln und Rassepferden. Unter den Widersachern Joes befindet sich unter anderem Jenny, ein Homosexueller, gegen den LWH ihre Abscheu deutlich artikuliert: Bei der Verfolgung Joes stirbt er in einem Autounfall. Ein »unnatürlich hoher Schrei« sei das letzte, was man von ihm gehört habe. Trotz solcher homophoben und an Stellen chauvinistischen Stereotypie können LWHs Romane insgesamt als antirassistische Dokumente und bislang unübertroffener Stand des Indianerromans gelten. So inspirierten sie auch die weniger von Wut als von ehrlichem Eskapismus geprägten »Indianerkommunen« in der DDR.

Aus der Jugendliteratur sind Indianer abseits von Yakari und literarisch bedeutungslosem Kitsch spurlos verschwunden. Dafür hat sich der Indianerfilm modernisiert. Ein Vorbote dessen war die Figur John Rambo. Der Sohn einer Navajo-Mutter tritt als modernisierter kosmopolitischer Indianerkrieger mit sprengsatzbewehrtem Pfeil und Bogen auf, der Tarnung und Guerillakrieg meisterhaft beherrscht. Die eigentliche Revolution erfuhren Indianerfilme aber durch eine Reihe indigener Spielfilme seit den 1990ern. Die Selbstironie und Beobachtungsgabe von Filmen wie »Smoke Signals« und »Atanarjuat« erlaubten, das romantisierende Melodram als Form zu überwinden. Für die Massen im Westen allerdings schlug das zunächst übersteigerte Interesse nach letzten Zuckungen im sehr weißen Film »Dancing with Wolves« (1990) in absolutes Desinteresse an Indianern um. In der Linken führte die Tatsache, dass sich deutsche Nazis und Palästinenser gleichermaßen auf Indianer berufen, zu ihrer ungerechten Einordnung als Teil einer völkischen Globalen. Dieser verdinglichende, ignorante Blick ist nur eine weitere Facette der Rationalisierung der Dialektik der Aufklärung als Fortschritt.

---

[1] S. Images of Native Americans in Advertising. William M. O'Barr: Advertising & Society Review, Volume 14, Issue 1, 2013, S. 1-51.

[2] *http://www.apa.org/pi/oema/resources/indian-mascots.aspx*

[3] Red Indians, Black Slavery and White Racism: America's Slaveholding Indians, William G. McLoughlin, American Quarterly, Vol. 26, No. 4 (Oct., 1974), S. 367-385.

[4] Jim Jarmusch: Reel Injun. 13:15.

Felix Riedel ist Ethnologe. Er forscht über ghanaische Filme und Hexenjagden, arbeitet ehrenamtlich in der »Psychotronischen Lounge« des Traumakino Marburg. Auf seinem Blog »Nichtidentisches« hat er mehrere Dutzend Filmanalysen festgehalten.
www.nichtidentisches.de, www.felixriedel.net

Projektionen und Reflexionen

Ein Auszug aus *Paulette Genslers* balinesischem Tagebuch.

Mittwoch, 25. Januar
....]
Das Beeindruckendste ist der 700 Jahre alte Banyan-Baum, in dessen Stamm oder eher Krone auch noch ein kleines hölzernes Häuschen eingelassen ist. Die Banyan-Bäume, eine Ficus-Art, sind wahrhaft wunderliche Geschöpfe, die im wahrsten Sinne des Wortes aus der Luft wachsen. Als Samen setzen sie sich oder besser: werden sie mit dem Kot von Vögeln in die Krone eines Baumes gesetzt, der ihnen als Wirt in einer sehr spezifischen Weise dient. Es scheint, als wäre dieser nur der Träger, der den Keimling in luftiger Höhe in seiner Zartheit beschützt, indem er ihn über dem Boden trägt. Der Banyan lässt dann feine schnurartige Wurzeln wachsen, die immer weiter in Richtung Boden ragen. Haben sie diesen schließlich erreicht, werden sie rasch größer und sehr viel stärker. Nun bilden sie um den Wirtsbaum herum zahlreiche Brettwurzeln und Stämme, die den einen Stamm des Banyan bilden, worauf hin der Wirt in der dunklen Umarmung abstirbt, und sich der Banyan selbst trägt. In seinem Inneren bildet sich, nachdem der vormalige, nun tote Träger vermoderte, ein Hohlraum, der sich mit der Zeit immer mehr erweitert, da der Banyan an seinen Außenseiten immer weitere Luftwurzeln bildet, sie, wenn sie den Boden erreichen, nach einiger Zeit die inneren Stämme abtöten. Auf diese Weise wächst der Banyan durchaus auch in die Höhe, vor allem aber nimmt sein Umfang ungeheure Ausmaße an. Seine imposante Erscheinung, durch die sich sein Status auch reell in Richtung Autonomie verlagerte, verschleiert seine »parasitäre« Herkunft komplett. Der Baum erscheint wie eine Allegorie auf die ursprüngliche Akkumulation des Kapitals beziehungsweise aller versteinerter, verknöcherter Verhältnisse, die der Baum hier als verhölzerte verkörpert. Das zugrundeliegende Verbrechen entschwindet dem Bewusstsein. Die harmlos wirkenden, feinen Fäden, welche allerorts auf der Insel herunterragen und meist von jungen Exemplaren, die noch nicht den Erdboden erreichten, stammen, verlieren latent ihre Unschuld, ohne jedoch ihren Zauber einzubüßen. [...] *Nachtrag* vom 29. Januar; aus Munduk: Diese Bäume lassen mir keine Ruhe. Strenggenommen ist der Banyan gar kein Parasit, sondern ein Epiphyt. Aber auch das entspricht durchaus der »gerechten Ausbeutung«, also der Ausbeutung auf der Grundlage des Äquivalenzprinzips. Die Akkumulation des Raumes verläuft bei diesen Bäumen zwar nicht direkt in der Marxschen Spirale – eh eine Metapher -, sondern in einem echten *Kreis*lauf. Dieser Kreislauf des Baumes besteht im Verhältnis seiner äußeren Reproduktion zu einer inneren Selbstvernichtung, wobei er sich selbst aushöhlt. Nichts geschieht *in* ihm, nicht einmal er selbst. *An* ihm hingegen können durchaus andere Pflanzen emporranken, die ihm aber selbst als Parasiten nicht das Geringste anhaben können – sie sind die pflanzlichen Lumpenproletarier. Sie können ihn für uns schmücken oder verschandeln, betreffen ihn aber nur äußerlich oder bleiben ihm wortwörtlich äußerlich. Der Baum hebt sich beziehungsweise seine eigene Grundlage beständig selbst auf. Sein eigener Umfang ist seine Grenze, die er laufend überschreitet. In ihm bleibt nur Schatten. Darüber hinaus oder besser gesagt: deshalb stellt der Baum ein lebendiges Reflexionsangebot für Vertreter zweier nach wie vor recht beliebter Strömungen des Antikapitalismus dar. Mit einer gewissen Übertreibung ließe sich die Lebensweise des Baumes als »imperialistisch« beschreiben – von oben herab »kolonialisiert« der Baum neue Flecken Erde und erweitert sein Reich. Gleichzeitig aber führt er praktisch die Vorstellung des Antiimperialismus ad absurdum. So sehr es in seinem Wesen liegt, sich beständig zu erweitern, in einem immer weiteren Kreis Wasser und Nährstoffe aus dem Boden zu ziehen, scheint es ihm nicht im Geringsten zu schaden, wenn dies einmal nicht möglich sein sollte oder gar gewollt oder ungewollt aktiv verhindert wird. Oftmals nehmen die Luftwurzeln, welche sich direkt über einer Straße niederlassen die Form eines halbrunden Vorhanges an, da die unter ihnen rangierenden Mopeds, Autos und LKWs sie immer wieder abreißen. Derart »gestutzt« warten sie einfach geduldig darauf, dass einmal kein Verkehr mehr sei und sie sich niederlassen können. Allein schon ihr Alter verbürgt eine Ausdauer, mit der zu messen dem Menschen und selbst Kulturen kaum zukommt. An den anderen Seiten breitet der Baum sich munter weiter aus. Doch selbst, wenn er auf allen Seiten in Schach gehalten würde, ginge er nicht einfach ein. Seine Wurzeln und Stämme werden bloß stärker, dicker und fester, die Krone wandert ein Stück weiter in die Höhe. Nicht er selbst wird sich in einer selbstverschuldeten Krise fällen, sondern bloß die Äxte der Menschen. Vor diesen jedoch ist er als Heiligtum geschützt, und bildet das verehrte Zentrum jeden Dorfes. Zu seinen Füßen wird Markt gehalten, und der Name des Baumes selbst stammt von der Kaste der Bania, also der Händler und Geldverleiher.

Im selben Moment zeigt der Banyan den Irrsinn derjenigen auf, die den Kampf in das Herz der Bestie zu tragen gedenken, da der Baum wie die »Bestie« namens Kapital jenes Herz schlichtweg nicht besitzen. Im Vergleich mit einem herkömmlichen Baum, dessen einen Stamm man fällen und den gesamten Baum somit töten kann, besteht das Innere des Banyan nur aus gähnender Leere. In dem Schatten dieser Leere finden einige Menschen Schutz vor Regen und Sonne, also vor den Lebenselixieren des Baumes (körperliche Arbeit und Gewalt), und selbst außer der Stämme, aber noch unter dem Schutze der Krone und ihren Blättern können sich einige Menschen vor jenen Elementen etwas in Sicherheit bringen. Die Masse aber bleibt draußen. Für sie gibt es keinen Platz und so stehen sie in der glühenden Sonne oder im prasselnden Regen, halten den Baum aber nicht weniger für heilig, denn zu verlockend scheint die Aussicht, auch sie könnten einmal in der Umhöhlung ihren Platz finden. Würde der Baum gefällt, es würden schichtweg bloß alle gleich nass oder gebräunt. Also hofft man lieber auf das Wachstum des Baumes, in dessen Zuge der Innenraum immer größer wird und die trügerische Aussicht erhält scheinbar mehr Aussicht auf Verwirklichung. In der Tat können diese Bäume einen ungeheuren Umfang annehmen. Die beachtlichsten Exemplare stehen in Indien, wo der Banyan als Nationalbaum verehrt wird. Einige Bäume bedecken mehrere tausend Quadratmeter. Ein Admiral Alexander des Großen berichtete von einem Baum, der siebentausend Personen Schutz bot. Man vermutet, dass es sich bei diesem um Kabirvad handelt, der mittlerweile einen Durchmesser von 640 Metern und dreitausend Stämme aufweist. Nearchus, der Admiral, lebte vor rund 2300 Jahren. Einige Bäume wirken in der Tat wie ein ganzer Wald. Jene zur Heiligkeit und gewissermaßen zum Fetisch erhobenen Ausmaße scheinen das Bewusstsein zu verhängen, dass die Dörfer schneller wachsen als die Bäume, dass die Heerscharen derer, die außen vor bleiben, schneller zunimmt, als der Umfang des Baumes; dass es demnach sehr viel angebrachter wäre, sich an die Errichtung eines Gewölbes zu machen, unter dem alle Schutz finden. Der Baum wiederum würde, seines praktischen Nutzens beraubt, endlich eine Zwecksmäßigkeit ohne Zweck entfalten können und potenziell als bloß (Natur-)Schönes zu seiner Heiligkeit finden. Die »Aufhebung« des Baumes wäre kein Akt, der bloß einen Fetisch durch einen neuen ersetzte, wie das Fällen der germanisch-heidnischen Donar-Eiche durch den axtschwingenden Missionar Bonifatius, der aus dem Holz der Eiche ein Gebetshaus errichte, und kurz darauf von Heiden erschlagen in Form von Reliquien sogar selbst zu einem wurde; es wäre kein Akt, der alle Schönheit mitauslöscht, sondern es bestünde in Überflüssigwerden des Baumes. Jede Allegorie hat ihre Grenzen, die nicht überschritten werden dürfen, soll sie nicht als Ganze zunichte gehen. Aber ich kann mir den Gedanken nicht verkneifen, dass jener Baum, der angehimmelt wird, nicht weil, sondern obwohl seine Frucht ungenießbar ist, einen bestimmten Zugang zum Gebrauchswert offenbart, wohingegen im Tabu eine Kuh zu verspeisen sich noch die Möglichkeit artikuliert, dass man sie essen könnte.



Foto: Kiran Gopi

Die Feigen sind eine Gattung, welche hunderte Arten umfasst. Mittlerweile wird angenommen, dass die Echte Feige eine der ersten oder sogar die erste von Menschen kultivierte Pflanze ist. Jene Feigenfrucht avancierte mit dem Wein zu den Symbolen des Dionysus und zum Symbol der Sinnlichkeit schlechthin, als das sie noch im biblischen Sündenfall auftaucht, dessen Gegenstand mit großer Wahrscheinlichkeit eher eine Feige als ein Apfel war. Die aufgrund dessen verhängten Strafen von körperlicher Arbeit und schmerzhafter Geburt halten als Strafe die Möglichkeit fest, dass sie überwunden werden könnten.

Eben dies ist doch der Hintergrund, vor dem Marx die britischen Gräuel in Indien als potenziell revolutionäre Tat erkannte. So »dürfen wir doch nicht vergessen, dass diese idyllischen Dorfgemeinschaften, so harmlos sie auch aussehen mögen, seit jeher die feste Grundlage des orientalischen Despotismus gebildet haben, daß sie den menschlichen Geist auf den denkbar engsten Gesichtskreis beschränkten, ihn zum gefügigen Werkzeug des Aberglaubens, zum unterwürfigen Sklaven traditioneller Regeln machten und ihn jeglicher Größe und geschichtlicher Energien beraubten, [...]daß sie den Menschen unter das Joch äußerer Umstände zwangen, statt den Menschen zum Beherrscher der Umstände zu erheben, daß sie einen sich naturwüchsig entwickelnden Gesellschaftszustand in ein unveränderliches, naturgegebnes Schicksal transformierten und so zu jener tierisch rohen Naturanbetung gelangten, deren Entartung zum Ausdruck kam in der Tatsache, daß der Mensch, der Beherrscher der Natur, vor Hanuman, dem Affen, und Sabbala, der Kuh, andächtig in die Knie sank.« So ließe sich sagen, dass das Idyll der asiatischen Produktionsweise eben als in jenem Baum verkörperter Schutz vor Regen und Sonne auch ein »Schutz« vor dem überbordenden Sinnlichkeitsversprechen der Feige ist, das diese Verhältnisse sprengen könnte. Dem entspricht vor allem der balinesische »Distributionssozialismus«, der die gesellschaftlichen Verhältnisse im Ausgleich halten soll. Von daher wäre vermutlich eher zu sagen, dass sich der Spätkapitalismus in der Mentalität seiner ihm Unterworfenen eben diesem Ideal gefährlich annähert, sei es mit DIY, autarke Gemüseversorgung oder dem Eintritt für Tierrechte. In dem buddhistischen Pali-Kanon dient der Banyan-Baum aufgrund seiner Lebensweise als Metapher für die Triebhaftigkeit des Menschen; was wiederum kaum verwunderlich ist, bei einer Religion, die die Menschen mit den Verhältnissen, in denen sie leben, noch stärker in einen »mittleren Weg« »versöhnte«, als dies Luther jemals gelungen wäre. Dabei scheint es kaum zu stören, dass Buddha sein »Erwachen« unter dem Bodhi-Baum, einer Pappelfeige (ficus religiosa), empfing – ein Baum, der sich von der Banyan-Feige fast nur darin unterscheidet, dass seine Blätter selbst bei nahezu windstillem Wetter in ständiger Bewegung sind, wodurch er als noch wahrhafter belebter Fetisch erscheint. Im Gegensatz zur Echten Feigenfrucht, die der Mensch der Gattung der Feigen abgerungen hat, und die ihn in der Folge an sein eigenes Versprechen erinnern sollte, ist der Banyan eher Allegorie des Wertes, der keinen Gebrauchswert mehr setzt beziehungsweise noch nicht setzte.

Paulette Gensler lebt in Berlin und schreibt unter anderem für die Jungle World *und* Bahamas.

Nationale Kuckuckseier

Wer war zuerst da? – Die Jugoslawen oder die Kroaten, Serben und Nationalisten? Fragt *Richard Schuberth.*

Das Projekt Jugoslawien wird von den Profiteuren seiner Nachfolgestaaten gerne als widernatürliches Zusammenzwingen unvereinbarer nationaler Interessen diffamiert, als ein zum Scheitern verurteiltes Kunstprodukt, das uralte Ethnien nicht nur in eine Art sozialistischen Völkerkerker sperrte, sondern durch die Metaidentität des Jugoslawismus auszulöschen trachtete. Und nicht wenige Südosteuropaexperten, die diese Anti-Expertise teilen. Natürlich verhält es sich genau umgekehrt. Eine ethnohistorische Spurensuche.

Der Jugoslawismus, im Sinne einer gemeinsamen südslawischen Identität, ging der Konstitution der heute bekannten Nationalvölker voraus. Im Zeitraum von 1000 bis 1850 sind beinahe alle dokumentierten Identitätsbekundungen entweder lokal oder pan- und südslawisch. Die Vorstellung der Ursprünglichkeit der heute anzutreffenden Nationen würde, stellten wir uns die Evidenz der historischen und literarischen Fakten martialisch und passend balkanisch als Maschinengewehrgarben vor, durchsiebt in sich zusammenbrechen wie Bonnie, Clyde und Franz Ferdinand. Dass die slawophonen Menschen des Balkanraumes eine gemeinsame Abstammung und Sprache teilten, zumal mit vielen Dialekten, war bei Literaten wie Illiteraten unhinterfragte Selbstverständlichkeit. Weder der Mensch um 1100 noch der um 1800 würde auch in Südosteuropa die nationale Landschaft des 20. Jahrhunderts verstehen, und sich krummlachen darüber, dass deren Ideologen je 1000-jährige Geschichten für sich beanspruchen.

Die einzigen Menschen, denen eine *Jugonostalgija* wirklich zusteht, sind jene, die Jugoslawien erlebt haben. Nur in einem Land wird *Jugoslawe* auch von der älteren Generation als Schimpfwort aufgefasst: in Kroatien. Aus diesem Grund soll hier den Kroaten die Ehre zuteilwerden, mit ihrer angeblichen Geschichte bekannt gemacht zu werden sowie der Geschichte des panslawischen Bewusstseins Südosteuropas. Denn das Exempel, das dieser Text an den Kroaten exerzieren wird, könnte jedem postjugoslawischen Staatsvolk blühen, und in weiterer Folge jeder Nation dieser Welt. Ein paar Schlaglichter nur auf ein komplexes geschichtliches Gefüge.

Eines sei vorausgeschickt: Die Künstlichkeit nationaler Narrativa ist ein Tabu. Bei den Nationalisten aus naheliegenden Gründen, bei den Diskurskritikern, weil das Andere zur Künstlichkeit ja Echt- oder gar Wahrheit wäre, und diese Naivität verbittet man sich, denn schließlich sei doch alles konstruiert und diskursiv vermittelt. Wenn es sich mit allem aber so verhält, dann logischerweise auch mit nichts. Und diesen Systemfehler, diesen Selbstwiderspruch soll man sich ruhig zunutze machen, historische Unwahrheit unverdrossen beim Namen zu nennen. Das muss bei weitem noch nicht zu einer Substantialisierung historischer Wahrheit führen.

Istrier, Slawonier, Dalmatier waren keine Kroaten – nicht mal die Kroaten waren welche

Zugegeben, die Kroaten hatten es im Gegensatz zu den von ihnen anfangs hofierten Konkurrenten, den Serben, besonders schwer. Während diese als erste Selbstbefreier von dynastischer Vormacht, jener der Osmanen, den Anspruch eines Piemont des Balkans stellten und auch bald mit dem daraus abgeleiteten offensiven Selbstbewusstsein auftraten, war der kroatische Nationalismus nach seinen panjugoslawischen und zutiefst humanistischen Anfängen ein Chauvinismus der Defensive, des kleinstädtischen Ressentiments in der Peripherie ungarischer und österreichischer Bevormundung. Nicht dass die Serben als homogene Ethnie nicht ebenso konstruiert wären wie die Kroaten, doch die Komponenten des serbischen Teiges waren weniger widersprüchlich. Das kroatische Narrativ musste vier disparate historische Domänen – Kernkroatien, Slawonien, Istrien und Dalmatien – sowie alle Varietäten der serbokroatischen Sprache – Kajkavisch, Čakavisch, Štokavisch sowie alle Subvarianten letzterer: Ijekavisch, Ekavisch und Ikavisch – zu einer ethnischen Einheit auf konfessioneller Basis zwingen. Vom riesigen Substrat der romanischsprachigen nomadisierenden Wlachen ganz abgesehen, welche Istrien, das dalmatinische Hinterland, die Lika, die Krbava und die gesamte Militärgrenze in ständig neuen Schüben vom Hochmittelalter bis ins 18. Jahrhundert besiedelten.

Der Balkanologe und Byzantinist John Van Antwerp Fine Jr. hat das Grunddilemma folgendermaßen zusammengefasst: »Viele Historiker sind nach folgendem Muster verfahren, zumeist unbewusst: Jemand schreibt über Kroatien; es gibt einen kroatischen König; auch seine Truppen werden als kroatisch bezeichnet; unbekümmert nennt der Wissenschaftler die Untertanen Kroaten. Und diese Subjekte verwandeln sich schrittweise in jene aktuellen Kroaten, wie sie der Autor im Kopf hat, obwohl die meisten der beschriebenen Menschen nichts davon wussten, Kroaten zu sein. Und obwohl sie in einer kroatischen Armee dienten, mögen sie Wlachen, Italiener, und im Falle von Protoserbokroatischsprechern, Leute gewesen sein, die sich Slawen oder SpliĐani (Bewohner von Split) nannten. Es gab Kroaten im 19. Jahrhundert und Menschen, die im Mittelalter so genannt wurden. Der moderne Historiker hält sie für ein und dasselbe Volk.«

Deren Nennungen sind im Mittelalter jedoch ebenso rar wie die um 1800. Zu diesem Ergebnis kam John V.-A. Fine jr. in einer ermüdend detailreichen Studie zu allen zur Verfügung stehenden slawischen, venezianischen, byzantinischen, ungarischen und österreichischen Quellen zwischen 900 und 1800, welcher er den programmatischen Titel *When Ethnicity Didn't Matter* gab.

Doch was weiß, mag der hauptberufliche Kroate bzw. Hobbyslawe nun einwenden, ein Yankee-Historiker schon über uns? Alles! Denn er hat die notwendige Distanz zu euren Märchen. Ich würde auch am ehesten Büchern über österreichische Geschichte trauen, die von Inuit-Historikern verfasst wurden. Doch man sollte der kroatischen Historiografie nicht Unrecht tun, denn sie hat schon vor 1900 großartige und gegenüber der »eigenen« Geschichte unvoreingenommene Historiker_innen wie Svetoslav Jagić und Vekoslav Klaić hervorgebracht, sowie dessen Enkelin Nada Klaić oder Luja Margetić und Miroslav Bertoša im 20. Jahrhundert. Und auch Ivo Banac und Ivo Goldstein waren seriöse Wissenschaftler, ehe sie zu schreiben begannen, was die Staatshistoriografie von ihnen erwartete.

Als Ethnizität wirklich keine Rolle spielte

Der Erste, der Kroaten erwähnte, war der byzantinische Kaiser und Historiker Konstantinos Porphyrogenetos im 10. Jahrhundert. Er war

aber auch der einzige. Auch war er derjenige, der die Lehrmeinung der zwei slawischen Einwanderungswellen in Umlauf setzte. Die Kroaten hätten sich im oberen Dalmatien, Serben im unteren festgesetzt. Der Erste, der diese zwei Einwanderungswellen anzweifelte, war der wohl bedeutendste kroatische Slawist Jatroslav Jagić (1836–1923). Er nahm Vuk Karadžićs Beobachtung auf, dass Serben und Kroaten im Grunde genommen dasselbe Volk unter verschiedenen Namen waren. Jagić ging von einer sukkzessiven slawischen Einwanderung aus, Kroaten und Serben seien nur zwei von verschiedenen Stämmen gewesen, deren Namen sich eben erhalten hätten. Jagić legte weiter dar, dass die Untertanen der diversen politischen Einheiten, die sich nach der slawischen Landnahme bildeten, keine ethnischen Gruppen bildeten. Allem Anschein nach waren Kroaten im zehnten Jahrhundert Mitglieder einer dünnen Aristokratenschicht, Kroate war eine soziale Kategorie, der Rest der Bevölkerung verstand sich schlicht als Slawen und wurde als solche bezeichnet.
Auch wenn die Dokumente der frühen kroatischen Dynastien ab dem 9. Jahrhundert, die mal von Königreichen, mal von Herzogtümern und Banschaften sprechen, späteren Datums sind beziehungsweise Abschriften älterer Dokumente, zweifellos hat es eine kleine, aber mächtige feudale Domäne gegeben, die Kroatien genannt wurde, und die beschränkte sich stets auf das Dreieck zwischen Senj, Karlovac und Zadar, beinhaltete also das Velebitgebirge sowie die unwegsamen Regionen Lika und Krbava.
Kroatisch als Fremd- und Selbstbezeichnung würde bis ins 19. Jahrhundert äußerst selten sein, und beinahe nie im Sinne einer ethnischen Kategorie. Die Selbstattribuierung *kroatisch* tritt dann auf, wenn mobile Menschen – Händler, Geistliche, Intellektuelle, Studenten und Soldaten – in Dalmatien, Slawonien, Italien und Habsburger Ländern oder an den Universitäten Europas auf ihre Herkunft verweisen. Wie überall sonst bekommt diese territoriale Identifizierung allmählich ein ethnisches Flair, es würde aber noch bis Ende des 19. Jahrhunderts dauern, ehe die Ethnisierung der Kategorie Kroate zumindest beim Bürgertum qua nationalistischer Schulbildung abgeschlossen ist.
Die Banschaft Kroatien, ab 1102 nominell ein der ungarischen Krone assoziiertes Vizekönigtum, war ökonomisch hinter den Städten Dalmatiens und dem fruchtbaren Slawonien weit zurückgefallen, dominierte aber durch ein auf seine Titel pochendes Magnatentum und die stärkste militärische Präsenz. Kroaten würden bis ins 19. Jahrhundert mit ausgeprägtem aristokratischen Ethos und schlagkräftigen Truppen assoziiert werden. Kroatische Söldner, geborene Bergkrieger aus Velebit und Lika, würden sich auf den Schlachtfeldern Europas bewähren. Der Kern dieses kriegerischen Kroatentums waren aber pastorale Wlachen, zumeist orthodoxen Glaubens und zum Teil Vorfahren der Krajina-Serben. Die mächtigsten Sippen der Frankopani und Zrinskis verstanden sich indes als Vertreter des ungarischen Hochadels, und ihre Genealogien leiteten sie von altrömischen oder italienischen Patriziergeschlechtern ab.
Nicht nur sah sich kein einziger Bauer als Kroate, sondern war dieser überhaupt vom vorbürgerlichen Konzept der *nationes* ausgeschlossen. Der Bauer, jenes Rückgrat der Nationalseele, zählte anders als Adel, freie Städte und halbfeudale Bergcommunitys nicht zur Nation, die im Mittelalter als ständische Kategorie verstanden wurde.
Mit der Zentralisierung dynastischer Macht im 17. und 18. Jahrhundert schlug sich das Kapitel adeliger Aufstände gegen die Zentralgewalt auf. Dass diese als nationale Erhebungen missdeutet werden, ist nationalistisches Business as usual. Besonders peinlich aber, wenn Linke, vernebelt vom Kulturalismus der unterdrückten Völker und slawischer oder magyarischer Freiheitsromantik, darin antiimperialistische Ambitionen erkennen wollen. Das gesamte 18. Jahrhundert hindurch versuchten die Habsburger in ihren östlichen Domänen die Sklaverei abzuschaffen. Der Widerstand der Magnaten gegen die Zentralmacht, der ungarischen Rákóczys oder der kroatischen Zrinskis etwa, diente der Verteidigung ihrer Privilegien, vor allem des Privilegs, die eigenen Bauern wie Vieh oder schlimmer zu behandeln. Kein Wunder, dass die Bauern dieser Regionen en masse zu den Osmanen überliefen, bei denen die Bedingungen nachweislich besser waren.
Vom Mittelalter bis spät ins 19. Jahrhundert haben Bauern sich gegen Herrschaft erhoben, gegen Feudalherren, Äbte, Popen, Paschas, Steuerpächter – und nie war diesen Rebellionen nur irgendeine nationale Programmatik eigen. Wo immer sie aufstanden, waren die Insurgenten gemischtsprachig und interkonfessionell: Von der Steiermark bis Dalmatien revoltierten Schulter an Schulter deutschsprachige und slawische Bauern, katholisch und orthodox, in Bosnien, Mazedonien und Bulgarien christliche und muslimische. Es waren reine Klassenkämpfe ohne das kulturalistische Make-up des 19. und 20. Jahrhunderts, das heute von einer kritischen Ethnologie und Geschichtswissenschaft mühsam abgeschminkt werden muss.
Ein anderer Drall der Geschichte, und die disparaten Regionen Kroatiens hätten eigene Staaten werden können. Wichtige Geburtshelfer der kroatischen Identität waren die Osmanen und die Ungarn. Erstere, weil sie im 16. Jahrhundert die Hälfte Slawoniens usurpierten, und die andere Hälfte von den Habsburgern kroatischer Verwaltung unterstellt wurde, letztere, weil sich dieses Kernkroatien aus Protest gegen Wiens Zentralisierungspolitik um 1790 dem ungarischen Reichstag unterstellte und sich prompt mit einer frühnationalistischen Magyarisierungspolitik konfrontiert sah. Ohne die Standardisierung einer kroatischen Sprache wäre aus den Sprechern dreier unterschiedlicher Dialekte – Štokavisch, Kajkavisch und Čakavisch – kein Volk geworden. Und wäre das konfessionelle Primat nicht stärker als das linguistische gewesen, hätten die Kajkavisch und čakavisch sprechenden Gebiete mit ihren nördlichen Nachbarn vielleicht zu einem größeren Slowenien verschmelzen können.

Illyrer und Slawen

Herrschaftsgebiete wandelten sich durch die Jahrhunderte, weiteten ihre Grenzen aus, verloren sie, gingen in größeren Domänen auf, oder zersplitterten sich in kleine. Die bulgarischen und serbischen Königreiche waren die erfolgreichsten und größten. Doch gaben sie kaum die Basis für eine kulturelle Identität ab. Weder die Subjekte des serbischen, des kroatischen, bosnischen noch bulgarischen Königs waren ethnische Kroaten, Serben, Bosnier oder Bulgaren. Bis weit ins 20. Jahrhundert würden Bauern dahingehende Fragen von Ethnographen und Reisenden schlicht nicht verstehen. Dennoch gab es in der Außen- wie Innenwahrnehmung des Balkans das selbstverständliche Bewusstsein einer sprachlichen und kulturellen Verwandtschaft, welche sich aber nie essenzialisierte, da sie von zu vielen anderen Identitäten gekreuzt wurde.



Kroatin in ihrer Volkstracht am Krka-Stausee bei Šibenik

Der Stimulus eines südslawischen Bewusstseins ging von Dalmatien aus, dessen Städte seit dem 14. Jahrhundert eine zivilisatorische Hochblüte erlebten, welche auch als *Dalmatinische Renaissance* bezeichnet wird. Im Jahr 1524 hielt der Humanist und Historiker Vinko Pribojević eine denkwürdige Rede vor seinen Landsleuten auf der Insel Hvar, worin er die Schönheit der slawischen Sprache pries und eine panslawische Identität propagierte. Er nannte diese Kultur *illyrisch*. In seiner Aufzählung gedachte er »großer Illyrer« wie Alexander des Großen oder des Marko Kraljević, eines Vasallen des Sultans. Doch erwähnt er keinen einzigen kroatischen König. Seit dem 15. Jahrhundert verbreitete sich der Begriff Illyrer für die Südslawen. Wie denn das? War Illyrer denn nicht die antike Bezeichnung für die Stämme des Westbalkans und berufen sich die Albaner nicht auf illyrische Abstammung? Zunächst war zu dieser Zeit das byzantinische Wissen um die slawischen Einwanderungen in Vergessenheit geraten und hielt man Slawen für die Ureinwohner des Balkans. Des Weiteren begann das gebildete Europa des Humanismus, welches sich auf Römer und Griechen zurückbesann, in ersten nationalen Selbstverortungen weitere alte Völker zu revitalisieren. Deutsche Humanisten gefielen sich in Tacitus' Germanen, ungarische Hofbeamte bemühten sich um eine Neubewertung der eigentlich verhassten Hunnen und Krakauer Humanisten hatten dem zahlreichen polnischen Adel den Floh ins Ohr gesetzt, dass sie vom iranischen Reitervolk der Sarmaten abstammten. Dalmatinische Intellektuelle wirkten auch an der Universität von Krakau, und so entdeckten diese die Illyrer als ihre Ahnen. Anders als der Hunnen- und Sarmatenmythos aber, mit dem der deklassierte polnische und magyarische Kleinadel durch Selbstarchaisierung den westlichen Zentralisierungs- wie Bildungstrends trotzen wollte, blieb der frühe Illyrismus der Stadtstaaten frei von feudaler Ideologie und war der Versuch, nach italienischem Vorbild die slawophonen Regionen kulturell und intellektuell zu vernetzen. Eine nationalstaatliche Interpretation ließ noch Jahrhunderte auf sich warten, wenngleich der katholische Panslawist Juraj Jurišić im 17. Jahrhundert mit russischer Suzeränität liebäugelte.
Paul Ritter Vitezović aus Senj erstellte in seiner 1689 publizierten Gedichtreihe eine Typologie jener Völker und Mächte, die im Kampf gegen die Türken vereint werden könnten und reproduzierte die – stets uneinheitliche – Ethnographie seiner Zeit: Deutsche, Italiener und Griechen, Illyrer, Spanier und Sarmaten. Unter Sarmaten verstand er die Länder Russland, Litauen und andere baltische Regionen, Polen und Moldawien. Mit seiner Differenzierung, was er unter Illyrien versteht, liefert er den klaren Beweis, was zu dieser Zeit als Kroatien aufgefasst wurde und was nicht. Illyrien gliedere sich in: Albanien, Bosnien, Bulgarien, Dacia/Wallachia, Dalmatien, Epirus, Herzegowina, Istrien, Kroatien, Mazedonien, die Republik Ragusa, Serbien, Slawonien, die Slawonischen Marschen (?), Thessalien, Triest, den Bezirk Zagreb sowie das Innere und Äußere Zeta (Montenegro). Beigefügt ist eine Liste dalmatischer Städte (wie Split und Trogir) und autonomer Regionen (Krbava, Senj). Die damals »slowenischen« Regionen Carniola (Kranj), Carinthia (Koruška), Gorica und Styria (Štajerska) schlägt er interessanterweise den Deutschen zu.
Die sogenannte illyrische Bewegung um 1840, getragen von Dichtern wie Ludjevit Gaj und Ivan Mažuranović, wird retrospektiv oft als eine romantische südslawische Aufwallung aufgefasst, zu der sich das intellektuelle Kroatentum erhoben hat, ehe es zu sich selber fand. In Wirklichkeit verhielt es genau umgekehrt, die kroatische Identität ging nicht einer illyrischen voraus, sondern die illyrische Bewegung war das letzte Aufwallen einer Jahrhunderte vorherrschenden Selbstverständlichkeit, der unter Intellektuellen und Adeligen ab 1850, beim gewöhnlichen Volk erst nach dem I. Weltkrieg die Einengung auf einen kroatischen Fokus folgte.
Ilyrisch konnte entweder Südslawen oder die Slawen allgemein beinhalten. Von Italienern wurde es eher für das romanische Element Dalmatiens verwendet. Dalmatier konnte alles heißen, das romanische Dalmatien und das slawische Dalmatien – und manchmal wurden auch Kroatien oder Slawonien dazugezählt. Ein Einwohner Zadars, Senjs oder Splits kann sich zugleich als *Zadarčanin, Senjanin* oder *Splićanin* und als Illyrer, Slawe, Dalmatier und – sehr selten – als Kroate empfinden. Dalmatier als Träger einer spezifisch romanisch-slawischen Küstenkultur, Kroate als Bezug zum Feudalstaat des unmittelbaren Hinterlandes, Slawe als Sprecher einer spezifischen Sprache und Illyrer als slawophoner Bewohner der gesamten Balkanhalbinsel. In den Registern der Universitäten Mitteleuropas findet sich eine fantasievolle Varianz der Selbstbeschreibungen. Oft immatrikuliert sich ein Student als Dalmatier oder Istrier und exmatrikuliert sich als Illyrer – und umgekehrt. Mitunter finden sich darunter auch Kroaten, in wenigen Fällen sogar die Selbstattribuierung *Croata Bosna*. Orthodoxe Serben und Bulgaren werden zwar auch Slawen genannt, aber häufiger laufen sie unter dem Etikett Illyrer. So als wären aus der Küstenperspektive eher die nächstliegenden Slawen garantiert richtige Slawen. Das alles würde sich bis weit ins 19. Jahrhundert kaum ändern. Wie sehr der frühe kroatische romantische Illyrismus noch um eine panjugoslawische Identität buhlte, beweist das erste große Versepos der kroatischen Literatur, Ivan Mažuranovićs Der Tod des Smail-aga Čengić (1846), dessen Heros ein orthodoxer Auftragskiller ist, der für den montenegreinischen Erzbischof einen bosnischen Pascha und Steuereintreiber beseitigt.

Ethnischer Bekenntniszwang

Dass sich so viele Slawophone auf dem südlichen Balkan neugierigen Europäern gegenüber als Griechen auswiesen, freute den griechischen Nationalismus. Ein Missverständnis indes, denn sie meinten schlichtweg die Orthodoxie, die »griechische Religion« damit. Die Absurdität der nachholenden Nationalisierung symbolisieren zwei »kroatischer« Dörfer. Die Bewohner der Nachbarorte *Islam Grčki* und *Islam Latinski* im Hinterland von Zadar konvertierten nach der Zurückdrängung der Osmanen Ende des 17. Jahrhunderts vom Islam teils zum orthodoxen, teils zum katholischen Glauben und fanden sich 300 Jahre später an beiden Seiten der kroatisch-serbischen Frontlinie wieder – sie wurden zu Beginn der 1990er Jahre völlig verwüstet.
So wie *Bosnjak* erst in den letzten Jahrzehnten zur Sammelkategorie für alle serbokroatisch sprechenden Muslime wurde, vor allem für solche, die historisch mit der Region Bosniens nichts am Hut hatten (wie etwa Bewohner des Sandžak oder die *Gorani* im Kosovo), so war *Kroate* schon zuvor zum Oberbegriff für alle Katholiken geworden. Nur widerwillig beugten sich Istrier, Dalmatiner und Slawonier zunächst dem nationalen Sammelruf der neuen kroatischen Exklusividentität. Dass so viele Nachkommen der katholischen Stämme der Herzegowina einmal zu den blutrünstigen Verteidigern der kroatischen Sache würden, war 100 Jahre zuvor auch noch nicht absehbar. Zu Kroaten aber wurden auch die Katholiken in der Bucht von Kotor, die Kosovo-Katholiken aus Valjevo, die von Ragusaner Kaufleuten abzustammen glauben, bulgarische Katholiken, die sich im Banat angesiedelt haben, die gleichfalls in der Vojvodina lebenden *Šokci* und *Bunjevci* (teils slawonische und vojvodinische Nachkommen jener in Lika und Krbava angesiedelten Wlachen, die den katholischen Glauben angenommen hatten). Besonders brutal tobte der Bürgerkrieg der 90er Jahre in der Krajina. Viele, die dort die Rechte ihrer tausend Jahre alten Völker gegeneinander verteidigten, waren die Nachkommen ein und derselben pastoralen Wlachen, die denselben slawischen Dialekt angenommen hatten, und Teile von ihnen eben den lateinischen Ritus der alteingesessenen Bevölkerung.
Konsequente Antiessenzialisten würden auch *Südslawien* (denn nichts anderes bedeutet *Jugoslavija* wörtlich) als eine Exklusivkonstruktion aufgrund linguistischer Verwandtschaft entlarven, doch eignete ihr zugleich ein höheres Integrationsniveau als der Zerfall in jene kontingenten Stämme, die wir heute kennen und die sich selbst zu kennen glauben. Sie war auch die zunächst kulturelle Basis diverser Konzepte einer sozialistischen Balkanföderation, die auch Griechen, Wlachen, Albanern, Türken und anderen die Schwesterhand entgegenstreckte. Und sie war noch von jenem republikanischen Geist des politischen Nationsgedankens beseelt, der dem völkischen Denken vorausging und mit France Prešerens Versen dem Staat Slowenien eine der wenigen schönen Nationalhymnen dieser Welt bescherte: »Es leben alle Völker, die sehnend warten auf den Tag, dass unter dieser Sonne die Welt dem alten Streit entsag! Frei sei dann jedermann, nicht Feind, nur Nachbar mehr fortan.«

Richard Schuberth schreibt seit Jahren an einer historisch-ideengeschichtlichen Monografie über den südosteuropäischen Raum mit dem Titel »Lord Byrons letzte Fahrt. Die Entstehung der Nation aus dem Geist von Banditentum und Romantik«. Sein Essay »Narzissmus und Konformität« erscheint Ende September bei Matthes & Seitz.

Umweltfreundliche Mobilität

Lastenräder verursachen weder Abgase noch Lärm und brauchen zudem wenig Platz. Deshalb spielen sie bei der Lösung der innerstädtischen Mobilitäts- und Umweltfragen eine entscheidende Rolle. Um den Umstieg auf Lastenräder zu unterstützen, fördert das Umweltressort der Stadt Linz sowohl Betriebe/Organisationen als auch Privatpersonen, die auf Lastenräder umsatteln und so innerstädtische Transporte mit dem umweltfreundlichen Verkehrsmittel anstatt mit dem LKW oder dem Auto erledigen.

DIE LASTENRAD-FÖRDERUNG

Die Stadt Linz unterstützt Privatpersonen, Fahrgemeinschaften, Betriebe/Organisationen etc. mit Standort bzw. Hauptwohnsitz in Linz beim Kauf von Lastenfahrrädern, Elektro-Lastenfahrrädern und Fahrradanhängern. Den Ankauf folgender Transportmittel fördert das städtische Umweltressort mit 30 Prozent der Investitionskosten. Die maximalen Förderhöhen im Überblick:

- **E-Lastenfahrräder: Maximal 1000 Euro**
- **Lastenfahrräder: Maximal 800 Euro**
- **Fahrradanhänger: Maximal 150 Euro**



Foto: Max Mayrhofer

Alle Informationen zu den Förderungen des Umweltressorts: www.linz.at/umwelt/foerderungen.asp

„Nachhaltige Mobilität ist für die Luftgüte und die Umweltqualität in unserer Stadt entscheidend. Deshalb unterstützen wir die Linzerinnen und Linzer beim Umstieg auf umweltfreundliche Alternativen“

Umweltstadträtin Mag.a Eva Schobesberger

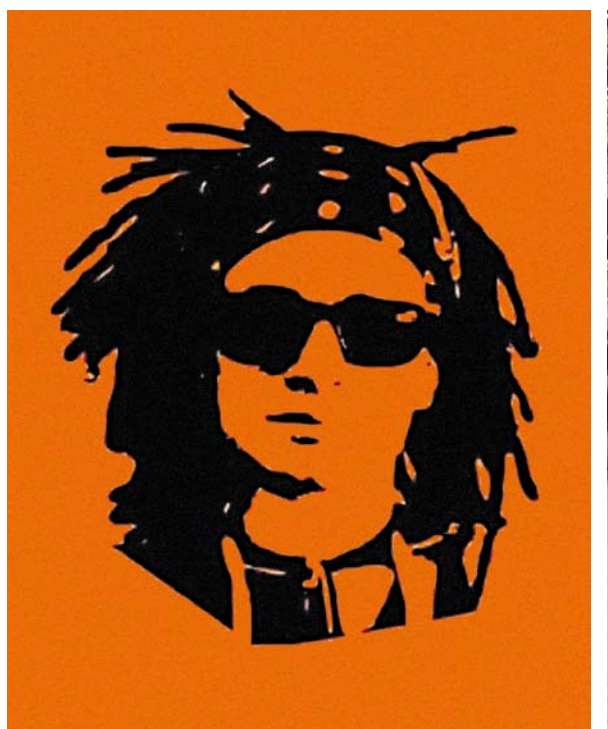


Die Berge bebten…

…geboren wurde eine Maus. Mladen Savić über »da unten«, am Balkan.

Nachrichten aus gewissen europäischen Regionen lesen sich wie eine Art schwarze Chronik der hohen bürgerlichen Kultur, die offenbar auch ihre niedrigen Seiten hat. Der freie Markt entpuppt sich dort in seiner Reinform, als medialer Taktstock und ökonomisches Gängelband der politischen Verhältnisse, als Scheitern der Illusion von der formal »repräsentativen« als der wahren Demokratie, kurz, als existenzieller Paternalismus und teils kriminelle Energie mit allen erdenklichen Folgen. Handelt es sich wirklich um eine regionale Spezialität? Korruption und Kungelei, Vettern- und Misswirtschaft, Revisionismus und Rechtsruck ohne Scham, Arbeitslosigkeit und Altersarmut – wohin das Auge reicht. Man murrt, man duldet, man protestiert, auch monatelang, wenn nötig, und meist vergebens. Manchmal fragt man sich, wozu es überhaupt einen Staat gibt. Bei Sozialleistungen wird schließlich am meisten gespart. Für das Land, heißt es scherzhaft hie und da, sieht man mehr als einen Ausweg: Bahnsteig eins und Bahnsteig zwei. Die Jugend will weg, nur weg, ins vermeintliche Jobparadies namens Ausland. Indes marschieren Schwulenfeinde, Abtreibungsgegner und Nazinostalgiker auf, mitunter in Begleitung von Ministern.

Und bei den nächsten Wahlen wählt man wieder dieselben seelenlosen, politischen Gestalten ohne Rückgrat und Rechtsempfinden, allein – dann vielleicht vom anderen Diebeslager. Der Staat samt den administrativen Strukturen verkommt ohnehin zum Selbstbedienungsladen einer Politikerkaste, Bankerclique und Eigentümerklasse, die sich an den Schalthebeln der Macht ihre Einnahmen sichern. Sie verheimlichen es nicht einmal, sondern zelebrieren ihre partikulären Interessen. Das Volk, geschädigt, ermüdet und etwas abgebrüht von ihren vielen Skandalen, wischt sich, nachdem man es bestohlen und bespuckt hat, normalerweise ab und piepst: »Oh, es regnet!«, oder es grölt zum Ausgleich: »Es lebe der Lügner, unser Lügner!«, oder es singt sein neuestes »Hoch die Ausbeutung!« und auserkoren Anderen entgegen: »Hass, Hass, Hass!« – Was sonst?! Den sozialen Protesten fehlen ja immer die ideelle Kraft und der praktische Wille, auch die Rahmenbedingungen zu verändern, also ein geschichtlicher Auftrag. Ob die Bürgerbewegung »Gerechtigkeit für David« aus Banja Luka 2018 mehr ausrichten mag als der Arbeiteraufstand in Tuzla 2014, wird sich zeigen. Aber Geschichte ist in dieser Region nicht zum daraus Lernen da, sondern dient bestenfalls zum Kitten nationaler Identitäten. Das ist Balkan.





»Gerechtigkeit für David«

Die Zustände »da unten« sind generell unerträglich – und personell reinweg. Eines Pseudostaates lokaler Potentat, welcher, wenn er nicht gerade von einem russischen Geschäftsmann ein Kilo Gold erhält, bereits dem Massenmörder Ratko Mladić und mittlerweile auch dem österreichischen Vizekanzler Heinz-Christian Strache einen Ehrenorden verliehen hat, kauft sich 2008 mit einem Staatshaushaltskredit, wohlan, eine Villa um eine Dreiviertelmillion Euro im Belgrader Nobelviertel Dedinje. Als chauvinistischer Trampel thront er, so oder so, seit Mitte der 90er Jahre über der Republika Srpska und bereichert sich nach Strich und Faden. So etwas gibt es; sein Name ist Milorad Dodik, der große Sohn des Dorfes Laktaši, der eigentlichen Hauptstadt des serbischen Landesteils. Nach dem mysteriösen Ertrinken eines Burschen – des obigen David, der weiterhin auf Gerechtigkeit wartet – in einem knöchelhohen Bächlein bezeichnet der derbe Dodik im Fernsehen die darauffolgenden Demonstrationen an öffentlichen Plätzen als Störung möglicher Maturatreffen, »die man doch nur einmal im Leben« hätte.

Im Rest von Bosnien-Herzegowina sieht die Lage kaum hoffnungsvoller aus. Der Staat ist nicht für seine Bürger da, vielmehr umgekehrt. Die in Affären mit öffentlichen Beschaffungen im Gesundheitswesen verwickelte Frau eines Regierungs- und Parteichefs wird, weil sie nun einmal seine Gattin ist, unlängst zur Vorsitzenden im bosnischen Staatspräsidium nominiert. Der Gatte selbst, der vor Kurzem den Sultan neoosmanischer Träume, Recep Erdoğan, auf einer türkischen Wahlkampfveranstaltung in Sarajevo empfängt und ihn vor tobender Menge plötzlich »von Gott gesandt« nennt, kann sich brüsten, viele Moscheen erbaut, den Klüngel im Beamtenapparat geschaffen und wahhabitische Kreise unterstützt zu haben, die vom Verfassungsschutz observiert werden. So etwas gibt es; sein Name ist Bakir Izetbegović, Sohn des Alija aus Kriegszeiten, in dynastischer Linie höchstpersönlich. Der Mann aus dem Politikgeschäft lebt letztlich in einem Paralleluniversum.

Rumänien birgt seinerseits Schmankerl. Der Softwaremagnat Microsoft verkauft dem rumänischen Staat beispielsweise Schulausstattungsmaterial. So weit, so gut. Rund 60 Millionen Euro Schmiergelder fließen allerdings an Regierungsmitglieder, um den Deal zu besiegeln. Eine ehemalige Ministerin für Tourismus und Regionalentwicklung, seit 2017 immerhin in Haft, lässt sich in Amtes Würden fürstlich bestechen und verschleiert durch Geldwäsche den Verbleib von neun Millionen Euro einer Transaktion von Microsoft an ihren Gatten, einen landesweit wichtigen Wirtschaftstreibenden. So etwas gibt es; ihr Name ist Elena Udrea, geistige Tochter der Rechtswissenschaften einer Bukarester Christlichen Universität. Mehr noch: Ungeachtet zigtausender Demonstranten im Dezember 2017 hat die rumänische Regierung per Eilverordnung eine Justizreform beschlossen und die Strafverfolgung auf Amtsmissbrauch eingeschränkt, und zwar so, dass bei einem Diebstahl unter 44.000 Euro von Gesetzes wegen keine Gefängnisstrafen mehr zulässig sind. Was einst Präsident Traian Băsescu an Rechtsstaatlichkeit sozusagen im Trab eingestampft, hat Ministerpräsident Victor Ponta im Galopp niedergetrampelt. Danach fielen viele Figuren der Politik flugs um. Nun ist seit Anfang 2018 Vasilica Dăncilă die Regierungschefin, und sie bekennt sich loyal zu ihrem leider schon vorbestraften Parteivorsitzenden, der ansonsten sehr gerne ihr Amt übernommen hätte.

Erst 2013 ist in Bulgarien die Regierung von Ministerpräsident Bojko Borisov geschlossen zurückgetreten, bitte sehr, aufgrund von Protesten der Bevölkerung gegen allzu hohe Heizkosten. Man friert folglich privatisiert. Pünktlich zur Übernahme der EU-Ratspräsidentschaft wird in Sofia ein Firmenboss von einem Profikiller über das Zielfernrohr erfasst und auf offener Straße erschossen. Die betont bequeme Reaktion von Cveta Karajančeva, einer konservativen Politikerin der Regierungspartei, dazu: »Solche Dinge passieren in jedem europäischen Land.« Ganz ehrlich, das kann man sich nicht ausdenken!

In Serbien, wo Ana Brnabić, eine lesbische Premierministerin aus amerikanischer Schule und dem Eck des Unternehmertums, endlich angstfrei bei der Gay-Parade Regenbogenfähnchen schwenken kann, beläuft sich – infolge einstiger Sanktionen, Nato-Angriff, Sezessionen, Deindustrialisierung und Raubprivatisierung hernach – auch 2015 noch das BIP auf 27,5% unterhalb des Niveaus von 1989. Fabriken und Betriebe werden wie überall sonst am Balkan für Kleingeld gekauft, zugesperrt und als Immobilien weiterverkauft, aber auch Maschinen veräußert und Löhne nicht ausbezahlt. Der Neoliberalismus scheitert hier praktisch, außer bei der Konzentration von Reichtum, versteht sich. So sind aus Staatshand zum Beispiel attraktive 220 Hektar des Belgrader Donauhafens für weniger als 50 Millionen Euro an die Oligarchen Miroslav Mišković und Milan Beko verscherbelt worden, und deren ursprüngliche Baupläne sind längst – ungültig und futsch. Der Staat steht bei dieser Plünderung der Allgemeinheit bereitwillig Schmiere. Hauptsache ist hingegen, wie es scheint, dass posthum der Tschetnikführer und Nazikollaborateur Draža Mihailović, ebenfalls 2015, von den staatlichen Organen rehabilitiert wird. Was gäbe es Wichtigeres zu tun als ebendas angesichts der grassierenden gesellschaftlichen Misere!

In Kroatien wiederum, wo Regierungsmitglieder und katholische Kirchenvertreter bei Gedenkfeiern für Kriegsverbrecher teilnehmen, sei es für den Paramilitärkommandeur Slobodan Praljak, der nach der Urteilsverkündung im Haager Tribunal sich durch Zyankali das Leben genommen hat, sei es beim größten europäischen Faschistentreffen für die Ustascha in Bleiburg/Pliberk 2018. Übrigens unterstützt die kroatische Regierung finanziell diese makabre Zusammenkunft mit mehr als doppelt so viel Geld als die heimischen Gedenkveranstaltungen im KZ Jasenovac, die obendrein von den Serben, Juden und Roma boykottiert wird. Umsonst hat die jüdische Gemeinde in Österreich dagegen protestiert, und umsonst ist auch der Direktor des Simon Wiesenthal Zentrums Ephraim Zuroff nach Wien angereist: »Doch in Österreich Kriegsverbrecher zu jagen ist sinnlos, eine reine Zeitverschwendung! Sie landen sowieso nicht vor Gericht!« Derweil laufen in Zagreb homophobe oder xenophobe Referenden zur Beschneidung von Frauen- und Minderheitenrechten, wie Parlamentsvizepräsident und Vertreter der italienischen Minderheit, Furio Radin, beklagt. Es ist ein Jammer…

Nun, wenn man im deutschen Duden nachschlägt, was denn Balkanisierung bedeutet, findet man erstaunlicherweise höchstens einen Hinweis auf die Zersplitterung von Vielvölkerstaaten, wenn auch mit dem interessanten Zusatz: »wie die Staaten der Balkanhalbinsel vor dem Ersten Weltkrieg«. Bekanntlich ist der Begriff zumeist negativ in Gebrauch, bei Wikipedia sogar als »Verfall von guten Sitten analog der Entwicklung der Jugoslawienkriege«, sodass die Frage sich aufzwingt, ob in einem deutschen Wörterbuch der Zerfall von Völkerkerkern wie etwa der österreichischen oder der osmanischen Monarchie allen Ernstes ein Negativum zu verkörpern hätte. Überhaupt weist so eine Haltung rassistische Elemente auf. Slavoj Žižek bespricht in seinem Buch »Das fragile Absolute« diesen sogenannten »reflexiven Rassismus«, indem er erklärt, dass für Serbien wohl Bulgarien und Rumänien abfällig als Balkan gelten, für Slowenien und Kroatien sind es Bosnien und Serbien, für Österreich und Deutschland das ganze ehemalige Jugoslawien, für Großbritannien gar der europäische Kontinent als solcher usw. Dabei sind religiöse Fundamentalismen, ethnische Hassideologien, kriminelle Machtfantasien und neoliberale Armutsfallen in vielerlei Hinsicht schlicht Importwaren aus dem Westen – selbiger hat ihnen, entgegen allem demokratischen Anstrich, über Jahrzehnte hinweg diplomatisch, materiell und medial zu ihrer heutigen Macht verholfen. Von Krisen anstatt systemischen Störungen spricht man demgemäß nur, um das Eingeständnis gesetzmäßiger Kehrseiten des Kapitalismus zu verschleiern. Dass bei einer analogen Auslagerung der Ursachen außerhalb des ökonomischen Systems nichts als kopfloser Populismus herauskommen kann, weiß man, aber Geschäft ist Geschäft. Das ist Europa.

Mladen Savić, geb. 1979 in Zagreb (SFR Jugoslawien), studierte Philosophie in Lennoxville, Québec, auf der Bishop's University, zertifizierter Wahlbeobachter für »EU Civilian Crisis Management«, Laienschauspieler beim »Integrativen Wiener Vorstadttheater«, lebt in Wien, Mitbetreiber der Agentur »textlagune«, Lektor, Übersetzer und Autor. Veröffentlichungen in verschiedenen Printmedien. 2016 erschienen sein Debütwerk »Mücken und Elefanten. Essays, Reflexionen, Polemiken.« (Drava-Verlag, Edition TRI) und eine Kurzgeschichtensammlung »Alltagserlebnisse« (Taschenspiel-Verlag). 2017 ist, ebenfalls bei Drava, mit »Feuer am Dach« ein neuer Band mit Essays, Reflexionen und Polemiken erschienen.

Take a trip with John Tylo: Die ionische Küste Albaniens

Die ionische Küste, zwischen der Stadt VLORË und der Grenze zu Griechenland gelegen, ein zukünftiges El Dorado für europäische Baggerflotten. Der Hydraulikmeissel hämmert schon in den Fuß des Gebirgsstockes MALI I ÇIKËS und die Felsküste ist auch etwas planierungsbedürftig. Noch gibt es einige Bergdörfer, in denen zum Glück nicht viel los, vielmehr aber möglich ist, zu Mittag bei guter Mittelmeer-Sonneneinstrahlung in eineinhalb Stunden zu Fuß einen Strand zu erreichen, wo andere bereits mit dem Automobil hingefahren und angekommen sind.



Die Burg von ALI PASHË TEPELENË in PORTO PALERMO. In der Bucht befindet sich auch ein ehemaliger Marinestützpunkt mit einem U-Boot-Bunker in einem Berg. Recommended: Invasion On Balkans. Directed by Slawomir Korbas 2012.



Leeres Gebäude auf der gewundenen Straße vom Pass LLOGARA (1000m) hinunter zur ionischen Küste. Unter dem Gebäude befindet sich ein Bunker in Form eines Tunnels, in den sehr ungemütliche Zellen eingebaut sind.



Bunker am Strand von DHËRMI. Verstreut im abfallenden, felsigen Gelände herrscht abenteuerliche Bautätigkeit. Am Strand ein Exemplar der Lieblingsskulptur einer früheren Regierung.



Strand von GIPEJ nahe VUNO. Erreichbar auf einer eineinhalbstündigen Wanderung durch Mittelmeervegetation im Morgengrauen oder weniger meditativ in einem verwegen robusten Allradfahrzeug.



Das verlassene QEPARO auf einer Felsklippe hoch über dem Strand des heutigen QEPARO. Rätselhaft: die Wasserversorgung damals dort oben. Zum Glück war die water toilet (WC) noch nicht erfunden.



Beispielhaft homogene Architektur an der Peripherie von TIRANË. Die Eisenbahnfahrt von VLORË zurück nach TIRANË dauert 5 Stunden. Entfernung etwa 120 km. Der Eisenbahnverkehr ist mittlerweile gänzlich zum Stillstand gekommen.



Die Artilleriebunker von BUNEC. Einigermaßen geräumig, vier Stück in Serie angelegt. Mittlerweile jedoch fragmentiert.



Als Radfahrer heißt es bei dieser Brücke über den Fluss SHUSHICË nahe LEPENICË aufgepasst: ein herausragender Nagel könnte sich in das Innere des Reifens verirren und das Erreichen des nächsten Cafés verzögern.



Renovierungsbedürftige Häuser in VUNO. Die Besitzer sitzen im Café oder leben in Cincinatti/ Ohio oder Adelaide (South Australia).



Der Strand von BUNEC. Einige hundert Meter entfernt von der Gastronomie und einem Parkplatz.



Felsküste in LUKOVË. Nach kurzer Wanderung in der Mittelmeersonne findet sich alsbald eine kleine Bucht oder ein moderater Felsabschnitt ohne Gastronomie und Verkehrsanbindung.



Ein Restaurant-Juwel in der Bucht von PORTO PALERMO. Gerade eröffnet, ein Jahr später jedoch vom Erdboden verschwunden. Vermutlich nach Besuch des Regierungsbeamten, der das Schriftstück Baugenehmigung sehen wollte.

Ausflug in das Tal KIR nahe SHKODËR, Nordalbanien, auf der Rückreise zur Bahnlinie BAR-BEOGRAD, Montenegro. Im Frühling schleift der Gebirgsfluss KIR mit Schmelzwasser an Canyons und Pools. Im Sommer.....



Bunker am Strand von BORSH. Vermutlich gibt es weit über hunderttausend sinnlose Bunker in Albanien. Ökologisch gesehen ist dieses Kunstprojekt jedoch unbedenklicher als die Agrar-Industrie in Austria oder der Automobilverkehr in diesem Land.

John Tylo aka Karl Katzinger versucht, die Öko-Technik Sensenmähen und Dengeln zu verbreiten. Die Reisekasse ist gerade leer. *www.sensenmaehen.at*







Impressum versorgerin Nr. 0118 / JUNI 2018 . herausgeberin: »stadtwerkstatt«, kirchengasse 4, A-4040 linz . tel: 0732-731209 . fax: 0732-711846 . e-mail: versorgerin@servus.at . web: versorgerin.stwst.at . redaktion: astrid benzer, tanja brandmayr, claus harringer, kurt holzinger, franz xaver . coverfotos: john tylo / astrid benzer / collage: astrid benzer . layout: astrid benzer, astrid.benzer@liwest.at . basislayout/entwurf: us(c)hi reiter . anzeigen: kurt.holzinger@servus.at . auflage: 8.000 stück . druck: landesverlag wels . blattlinie: die versorgerin berichtet über die aktivitäten der stadtwerkstatt und bringt beiträge zur transformation von kultur und politik. **RETOUREN AN: STADTWERKSTATT, KIRCHENGASSE 4, 4040 LINZ**